

# Протокол

№

гр. София, 18.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 18.09.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова  
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **2239** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 13:31 часа се явиха:

Касаторът Р. К. Р.: редовно призован, не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба от адвокат И. С., с която заявява, че не възразява в негово отсъствие да се даде ход на делото в днешното съдебно заседание.

Касаторът Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН): редовно призован, представлява се от юрисконсулт Н. Д., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, представлява се от прокурор Първолета Станчева.

Юрисконсулт Д.: Да се даде ход на делото.

Прокурор С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирана на 15.09.2020 г. молба от адвокат С. – процесуален представител на касатора Р. Р., с искане за даване ход на делото. С молбата заявява, че поддържа касационната жалба и няма доказателствени искания; изразява становище по същество като иска отмяна на решението и претендира присъждане на разноски в

размер на 805,00 лв. (осемстотин и пет лева), за които представя списък.  
ДОКЛАДВА касационната жалба на Р. К. Р.  
ДОКЛАДВА уточняваща молба от 28.01.2020 година.  
ДОКЛАДВА касационната жалба на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.  
ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, подаден на 21.02.2020 г. от касатора Р.  
К. Р. чрез адвокат С..  
ДОКЛАДВА депозирана от касатора Р. Р. молба вх.№ 8527 от 11.03.2020 година.

Юрисконсулт Д.: Поддържам подадената от нас касационна жалба. Оспорвам касационната жалба на насрещната страна Р. Р. чрез пълномощника му. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По отношение искането на касатора Р. Р., след съвещание  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на касатора Р. Р. за допускане на съдебно-медицинска експертиза.

СЪДЪТ счете делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Юрисконсулт Д.: Моля за постановите решение, с което да отмените първоинстанционното решение в частта, с която ГДИН е осъдена да заплати на Р. Р. обезщетение за претърпени неимуществени вреди, както и да потвърдите решението в частта, с която съдът отхвърля предявения от Р. иск кат онеоснователен. Правя възражение за прекомерност на исканото адвокатско възнаграждение. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор С.: Касационните жалби са неоснователни. Моля да оставите в сила процесното решение съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:34 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

