

Протокол

№

гр. София, 23.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 23.01.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Анастасия Хитова

Ася Тодорова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12515** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:04 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - ДИРЕКТОР НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ
АЕРОГАРИ ПРИ ГД ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ ПРИ МВР, редовно уведомен, се представлява от
юрк. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Т. Х. М., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

От пълномощника на същия адв. К. на 13.01.2026 г. е депозирана молба, с която се иска да не се
дава ход на делото поради участието му в годишен семинар в [населено място], който се
провежда в периода 21-23.01.2026 г. вкл. При условията на евентуалност- в случай, че молбата му
за издаване ход на делото не бъде уважена- е изразено становище по касационната жалба, по
доказателствата и по съществото на спора.

СГП - редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

Юрк. К. - Моля да се даде ход на делото. Считам, че така подадената молба не съдържа
достатъчно основания за отлагане на делото, предвид характера на ангажимента. Ответната
страна е могъл да преупълномощи и друг защитник.

ПРОКУРОРЪТ - Не са налице пречки за даване ход на делото.

СЪДЪТ намира, че възражението за не даване ход на делото е неоснователно, по следното
съображения: На първо място, препятствието, посочено в молбата, а именно участие в семинар не
представлява такова, което да поражда необходимост от отлагане на делото. Касае за планирано
отсъствие, а не внезапно възникнало препятствие. На второ място, не се сочат обстоятелства,
поради които ответникът не може да участва лично. На трето място, осъществяването на защита
чрез адвокат в касационното производство не е задължително. Нито в касационната жалба, нито в
молбата на пълномощника на ответника се сочат и представят писмени доказателства за приемане

в касационното производство, което да предпоставя за необходимо за за изразяване на становище и участие в касационното производство.

С оглед на изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 13.01.2026 г., в частта ѝ касаеща съществото на спора.

Юрк. К. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. К. - Моля да отмените решението на СРС и потвърдите НП. Не претендираме разноски. Ако такива са претендирани от отсрещната страна, моля да бъдат редуцирани до съответния минимален размер.

ПРОКУРОРЪТ - Касационната жалба е неоснователна. Процесното решение за правилно и законосъобразно, и следва да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 10.11 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: