

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 35809

гр. София, 30.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
закрито заседание на 30.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **10509** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.145 и следващите от АПК.

Съдебното производство по делото е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Делото е образувано по жалба от М. А. А., [дата на раждане] в С., гражданин на С., чрез адв. Б. от САК, против Решение №126Х/01.09.2025г. на интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет.

Делото е изпратено по подсъдност на АССГ с Определение №7544/03.10.2025г. по адм.д. 1658/2025г. на АС - Хасково и на основание невалидност на регистрационната карта на оспорващия, като е посочено, че жалбата на основание чл.133, ал.1 АПК е подсъдна на АССГ.

Във връзка с Определение № 33257/10.10.2025г. за нередовности на жалбата, адв. Б. представи заверено копие на регистрационната карта на М. А. А., видно от която срокът на валидност на същата е до 21.05.2025г.вписан е адрес в Х., но се съдържа и вписване в регистрационната карта в частта "Зона за движение" с текст: "обл. Х., без гранична зона".

Адв. Б. представи договор за наем от 11.07.2025г. между К. Б. Д. и сирийския граждани, по силата на който срещу 100 лв. наемна цена адвокат Д. предоставя на оспорващия да ползва апартамент в [населено място], [жк], ул. О. гора, блок 5Б, вх. Б, ет.7, ап. 78 и за срок т 2 години. Видно от представеното пълномощно, наемодателят е и адвокат, представител на оспорващия по делото.

От Държавната агенция за бежанците е получен отговор, че адресът е в РПЦ Х., лицето не е посочило друг адрес.

Видно е, че с вписването на ограничението на свободата на движение в регистрационната карта, чуждият гражданин няма право да напуска обл. Х., предвид на което и няма право да има настоящ адрес в друга област. Посоченото ограничение съответства на предвидено такова по правото на ЕС и докато чуждият гражданин има качеството на кандидат за международна закрила. Така съгласно чл.7, пар.1 от директива 2013/33:, озаглавен "Пребиваване и свобода на движение", гласи следното:

"1. Кандидатите могат да се движат свободно на територията на приемащата държава членка или в рамките на зоната, която им е определена от тази държава членка. "

В случай, че ограничението е валидно и чуждият гражданин е нарушил определената му свобода на движение на територията на страната, то същият няма право да има адрес извън обл. Х..

Предвид изложеното, с оглед ограничението на свободата на движение на чуждия гражданин, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без движение съдебното производство по делото.

ЗАДЪЛЖАВА председателя на Държавната агенция за бежанците да посочи по делото дали ограничението на свободата на движение само за област Х. без граничната зона по отношение на М. А. А., [дата на раждане] в С., гражданин на С., е валидна и към момента на подаване на жалбата срещу решението му или е ограничена със срок - в 7 дневен срок от съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, препис да се връчи на задълженото лице.

Съдия: