

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9849

гр. София, 13.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в закрито заседание на 13.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

като разгледа дело номер **10660** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.459 от Изборния кодекс (ИК).

Образувано е по жалба от П. В. С., в качеството му на регистриран с решение № 641-МИ/01.10.2023 г. на Общинска избирателна комисия в Столична община (ОИК) като независим кандидат за общински съветник в Столичния общински съвет (СОС) срещу решение № 939-МИ/30.10.2023 г. на ОИК, с което са определени резултатите от изборите за общински съветници в СОС. С жалбата се твърди, че обжалваното решение е неправилно, постановено в нарушение на материалния закон и необосновано. Жалбоподателят счита, че при проведените с гласуване с хартиени бюлетини местни избори са допуснати много грешки при броенето и попълването на протоколите на Секционните избирателни комисии (С.), като посочва три конкретни протокола от секции[ЕИК],[ЕИК] и[ЕИК], в които неточно и невярно били отчетени изборните резултати.

С определение от 09.11.2023 г. към делото е присъединено адм. дело № 10684/2023 г. по описа на АССГ за съвместно разглеждане на жалбите, насочени срещу един административен акт. Производството по присъединеното дело е образувано по жалба от Г. С. Н. и Д. К. Б., в качеството им на регистрирани с решение № 572-МИ/26.09.2023 г. на ОИК като кандидати за общински съветници, издигнати от ПП „Български съюз за директна демокрация“ в изборите за общински съветници и кметове на 29.10.2023 г., срещу решение № 939-МИ/30.10.2023 г. на ОИК, с което са определени резултатите от изборите за общински съветници в СОС. С жалбата се иска отмяна на оспореното решение № 939-МИ/30.10.2023 г., като е посочено че се оспорва валидността на всички протоколи, издадени от Секционните избирателни комисии и анулирането им, поради вписването на неверни обстоятелства в тях. Като съображение за записани в протоколите неверни данни се изтъква несъответствието на положените от избирателите подписи в избирателните списъци с броя на изборите, които те са направили, с което се твърди, че е извършено нарушение по чл.450, ал.1,

т.6 от ИК. Направено е доказателствено искане за допускане на съдебна експертиза, по която вещото лице да установи в каква част от протоколите на С. има разминаване между посочените цифри – брой на положени подписи в изборителния списък за различните видове избори.

С разпореждане от 09.11.2023 г. по настоящото дело съдът е оставил жалбата на Г. С. Н. и Д. К. Б. без движение и е дал срок за отстраняване на нередовностите, като до този момент определеният от съда срок не е изтекъл.

Със същото разпореждане съдът е задължил ответника незабавно да окомплектова и изпрати административната преписка по издаването на оспореното решение. Заверено копие на административната преписка е постъпило в съда на 10.11.2023 г. Макар преписката да не е представена в цялост, съдът приема, че същата съдържа достатъчно документи, необходими за насрочване на делото.

Жалбоподателят П. В. С. е регистриран за участие в изборите за общински съветници и за кметове на 29.10.2023 г., поради което е легитимиран да обжалва резултатите от проведените избори. Решението е издадено на 30.10.2023 г., а жалбата е подадена чрез ОИК на 06.11.2023 г., т.е. в 7-дневният срок по чл.459, ал.1 от ИК. С оглед на това съдът намира жалбата за процесуално допустима.

Жалбоподателите Г. С. Н. и Д. К. Б. са регистрирани с решение № 572-МИ/26.09.2023 г. на ОИК като кандидати за общински съветници, издигнати от ПП „Български съюз за директна демокрация“ в изборите за общински съветници и кметове на 29.10.2023 г., поради което са легитимираны да обжалват резултатите от проведените избори. Решението е издадено на 30.10.2023 г., а жалбата е подадена чрез ОИК на 03.11.2023 г., т.е. в 7-дневният срок по чл.459, ал.1 от ИК. С оглед на това съдът намира и тази жалба за процесуално допустима.

Поради това и с оглед разпоредбата на чл.459, ал.5 от ИК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, за което да се конституират и призват страните и на бъде указана доказателствената тежест. Като жалбоподатели следва да бъдат конституирани П. В. С., Г. С. Н. и Д. К. Б., а като ответник – ОИК в СО, област С. град. В качеството им на заинтересовани страни следва да бъдат конституирани политическата партия, издигнала кандидатурите на Г. С. Н. и Д. К. Б. - ПП „Български съюз за директна демокрация“, както и всички избрани общински съветници.

На ответника и на заинтересованите страни следва да се изпратят преписи от жалбите с указание, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК във вр. чл.459, ал.6 от ИК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства към него с преписи за жалбоподателите в срок до насроченото по делото съдебно заседание.

На основание чл.163, ал.3 от АПК на ответника следва да бъде указано в същия срок да представи, освен съдържащите се в изпратеното от него заверено копие на административна преписка, също и заверени преписи на:

1. черновите на протоколите по чл.432, ал.6 от ИК от секции[ЕИК],[ЕИК] и[ЕИК] ;
2. сгрешените протоколи по чл.433 от ИК от секции[ЕИК],[ЕИК] и[ЕИК], ако има такива;
3. протоколи по чл.438, ал.3 от ИК от секции[ЕИК],[ЕИК] и[ЕИК], ако има такива;
4. разписки по чл.445, ал.6 от ИК, съдържащи числовите данни от протоколите от секции[ЕИК],[ЕИК] и[ЕИК],

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от горното и на основание чл.157, ал.1 от АПК във вр. с чл.459, ал.5 от ИК, чл.163 и чл.170, ал.1 от АПК, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав,

### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм. дело № 10660/2023 г. по описа на АССГ както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ:

- П. В. С.;

- Г. С. Н.;

- Д. К. Б.;

ОТВЕТНИК – Общинска избирателна комисия – Столична община и

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:

1. ПП „Български съюз за директна демокрация“;

2. А. З.;

3. А. И. С.;

4. А. Г. Х.;

5. А. Г. К.;

6. А. Т. Т.;

7. Б. Г. Г.;

8. Б. А. К.;

9. Б. Г. Д.;

10. Б. С. В.;

11. Б. Б. Б.;

12. В. Л. Т.;

13. В. Р. Г.;

14. В. С. Д.;

15. В. И. В.;

16. Венци В. С.;

17. В. Й. К.;

18. В. М. Л.;

19. В. Г. Т.;

20. Г. В. Г.;

21. Г. А. Б.;

22. Грети И. С.;

23. Д. Н. Н.;

24. Д. Н. Т.;

25. Д. Б. В.;

26. Д. И. Д.;

27. Д. П. Ш.;

28. Д. П. Д.;

29. Д. Х. П.;

30. Д. В. С.;

31. Д. И. Д.;

32. Д. Х. М.;

33. Е. Е. Й.;

34. Е. А. Д.;
35. Е. Б. А.;
36. Е. Е. С.;
37. И. Й. К.;
38. И. Х. Й.;
39. И. Г. С.;
40. И. М. П.;
41. И. М. В.;
42. И. М. А.;
43. И. Я. Т.;
44. К. А. К.;
45. К. Р. Г.;
46. Л. Г. Р.;
47. Л. М. М.;
48. М. Р. Г.;
49. М. Л. Б.;
50. Н. В. В.;
51. П. И. Д.;
52. П. С. Т.-В.;
53. П. Н. П.;
54. Р. Ю. Н.;
55. С. Т. А.;
56. С. Б. С.;
57. С. Ч. М.;
58. С. А. С.;
59. Т. Н. Г.;
60. Х. Н. К.;
61. Ц. К. С.-З.;
62. Ц. И. П..

НАСРОЧВА адм. дело № 10660/2023 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 15.11.2023 г. от 14.00 ч., за която дата и час да се призоват страните.

За датата и часа на заседанието да бъде уведомена и Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателите, че следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163, ал.1 от АПК на ответника и на заинтересованите страни да се изпратят преписи от жалбите с указание, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК, вр. чл.459, ал.6 от ИК могат да представят писмен отговор и приложат доказателства с преписи за жалбоподателите в срок до датата на насроченото съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника Общинска избирателна комисия – Столична община в същия срок да представи заверени преписи на:

1. черновите на протоколите от секции[ЕИК],[ЕИК] и[ЕИК] по чл.432, ал.6 от ИК;
2. сгрешените протоколи по чл.433 от ИК от секции[ЕИК],[ЕИК] и[ЕИК], ако има такива;
3. протоколи по чл.438, ал.3 от ИК от секции[ЕИК],[ЕИК] и[ЕИК], ако има такива;
4. разписки по чл.445, ал.6 от ИК, съдържащи числовите данни от протоколите от

секции[ЕИК],[ЕИК] и[ЕИК],

УКАЗВА на ответника и на заинтересованите страни, че носят доказателствената тежест да установят съществуването на фактическите основания за издаване на обжалваното решение, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, както и че носят доказателствената тежест за установяване на онези факти и обстоятелства, които обосновават неоснователност на жалбите и потвърждаване законосъобразността на оспорения административен акт.

Определението не подлежи на обжалване.

На основание чл.138, ал.3 от АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение заедно с призовките.

Съдия: