

Протокол

№

гр. София, 07.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 07.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9972** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. В. Г. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Т. А. — редовно призована, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от вещото лице, постъпила по делото на 01.02.2024 г., с която уведомява съда, че поради служебна ангажираност и възложените през 2023 г. съдебни експертизи по дела, насрочени за м. февруари 2024 г., не е успяла да изготви заключението в срок и моли за допълнителен такъв за изготвяне на същото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от адв. С., постъпило по делото на 13.12.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от юриск. И., постъпила по делото на 11.01.2024 г. във връзка с направеното искане за назначаване на повторна експертиза.

Адв. Л.: С оглед извършената преценка, че следва да се допусне повторна СТЕ, представям и моля да приемете молба с формулирани въпроси към СТЕ.

Представям доказателствата във връзка с оспорванията, които са направени от ответната страна. Моля да се има предвид, че с оглед обстоятелството, че оградите са съвсем отделен обект, и навесът не следва да се счита като част от оградите. Ако се счита като част от оградите, тогава става въпрос за проблем на индивидуализация на акта на самата заповед. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юриск. И.: По отношение молбата за допускане на допълнителните въпроси към експертизата, възразявам по отношение на т. 5, тъй като считам, че въпросът е правен. Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с молбата от 13.12.2023 г. от жалбоподателя договор за наем от 09.05.2017 г. и заповед № РА-30-626/30.6.2022 г. на гл. архитект на Столична община като писмени доказателства по делото.

ДОПУСКА допълнителни задачи, поставени с молбата от жалбоподателя в днешното съдебно заседание, към допуснатата повторна СТЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя да представи доказателства за внесен депозит за СТЕ в размер на 250 лева, вносим в 7-дневен срок от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за допуснатите допълнителни задачи и да му се укаже да работи по задачите, за които е внесен депозит.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.03.2024 година от 14,30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: