

Протокол

№

гр. София, 30.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 30.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **14363** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призван, представител не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Н., с пълномощно по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от 10.03.2020 г. е указал на жалбоподателя, че следва да представи доказателства във връзка с доводите в жалбата, включително и да поиска назначаване на експертиза, с оглед разпределението на доказателствената тежест в акта на съда, за насрочване на делото, като към настоящия момент не са представени доказателства или становище от жалбоподателя.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да вземете и в предвид подробно изложените съображения в решението на директора на ДОДОП. В хода на ревизията е проследен оборотът на дружеството и е констатирано, че на 16.04.2018 г. дружеството е достигнало

предвидения в закона оборот от 50 000 лв. и е следвало да подаде заявление за регистрация по ДДС до 23.04.2018 г. Същото не е сторило това. Не е подало значително по-късно заявлението за регистрация, с оглед на което основателно органите по приходите са регистрирали дружеството в срока, съгласно нормите на ЗДДС и за извършените след това облагаеми доставки е начислен данък. От жалбоподателя не са представени доказателства, които да оборят твърденията на органите по приходите. Жалбата е кратка, лаконична и не навежда никакви доводи по същество, с оглед на което считам, че РА е правилен и законосъобразен и моля да го оставите в сила. С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение по Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: