

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7342

гр. София, 30.08.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в закрито заседание на 30.08.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

като разгледа дело номер **6975** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалбата на „Овергаз мрежи“ АД,[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място] 1407, район „Л.“, [улица]: 1, чрез юрисконсулт Х. И., против писмо с изх: №РОК23-тд26-496-(20) от 05.05.2023 г. на кмета на район „О. К.“ - Столична община.

Жалбоподателят счита, че с писмото на кмета на район „О. купел“ се отказва сключване на договор за гаранции, поставяйки изисквания на дружеството, които не намират опора в закона. Счита, че дружеството е изпълнило всички нормативни изисквания, за да упражни правата си по изграждане на съоръженията, като се сдобие впоследствие и с разрешение за строеж.

При извършена служебна проверка по чл. 159 от АПК, настоящият съдебен състав намира така депозираната жалба за процесуално недопустима по следните съображения:

Административното производство е образувано въз основа на заявление с вх. № РОК22-АП00-58 от 23.03.2023 г. от „Овергаз Мрежи“ АД за съгласуване на инвестиционен проект относно строеж: газопроводно отклонение за захранване на консуматор в УПИ IX 9854, кв. 516,[жк], по плана на [населено място], район „О. К.“, [улица], бл. 5 и сигнатура: СФ-01-А294/2. Заедно с това заявление е депозирано и още едно с вх. №:РОК23-ТД26-496 (18) от 23.03.2023г., с което е представен договор за гаранция на настилките, съгласно утвърден образец.

С писмо с изх. № Л РОК21-тд-26-496(20) от 05.05.2023 г. административният орган е дал информация относно участъка, за който се иска разрешението, както и указания относно това, че трябва да се представи нов констативен протокол, който да е съставен в рамките на последните 3 месеца, а не от 2021 г., тъй като в района има много новоизградени комуникации от техническа инфраструктура. Също така и нов актуален договор за гаранции.

В писмото изрично е уточнено, че след коригиране на документите и представяне на

необходимата информация, административният орган ще се произнесе по искането. Така формулираното съдържание на оспореното писмо не дава основание същото да бъде квалифицирано като индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК, доколкото в него не се съдържа властническо волеизявление на административен орган за отказ от извършване на административната услуга, поради което с него не се засягат правата и законни интереси на дружеството и същото не подлежи на съдебен контрол за законосъобразност. Писмото няма характер на отказ за извършване на административна услуга, каквато правна квалификация му е дадена от пълномощника на жалбоподателя. Оспорваното писмо следва да се възприема като указание на компетентния орган за отстраняване на недостатъците в искането. В случай че жалбоподателят възразява и не е съгласен с указанията за представяне на нови актуални протоколи и нов договор е следвало да уведоми за това административния орган, за който вече ще е налице задължението да се произнесе по същество на искането при наличните документи към преписката. Като не е сторил това, а направо е сезирал съда с горните възражения по дадените му указания във връзка с нередовността на искането, жалбата се явява процесуално недопустима, като подаден срещу акт не подлежащ на оспорване по съдебен ред. Предвид изложеното и на основание чл. 159, т. 1 от АПК, Административен съд – София град, Второ отделение, 50-ти състав,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „Овергаз мрежи“ АД,[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място] 1407, район „Л.“, [улица]: 1, против писмо с изх: № РОК23-тд26-496-(20) от 05.05.2023 г. на кмета на район „О. К.“- Столична община.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 6975/2023 г. по описа на Административен съд - София град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: