

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 41110

гр. София, 09.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в закрито заседание на 09.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ивета Стефанова

като разгледа дело номер **11548** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на малолетното дете М. Ц. В., представлявано от законния му представител В. Л. Д., чрез адв. М., срещу Заповед № РД-Е113-01-2476 от 14.10.2025 г. на управителя на Националната здравноосигурителна каса.

Жалбата е редовна и допустима, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с конституиране на страните и указване на разпределението на доказателствената тежест.

Воден от горното и на основание чл. 154, ал. 1, чл. 157, ал. 1 и чл. 170, ал. 3 АПК, Административен съд – София - град, Второ отделение, 38 състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 09.02.2026 г. от 14:30 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ като страни в съдебното производство жалбоподателят - М. Ц. В. и ответникът - управителят на Националната здравноосигурителна каса.

ДА СЕ УВЕДОМИ СГП за насроченото съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи фактите и обстоятелствата, на които основава своите искания и възражения и от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, изразени в отмяната на атакувания административен акт, в т.ч. че извършената в конкретния случай селективна дорзална ризотомия (SDR) по метода на проф. д-р Х. в „Ш. К.“, [населено място], Германия с оглед естеството и резултатите е по-подходяща и ефективна от предлаганото в Република България лечение.

УКАЗВА на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания,

обулавящи отказа по заявеното заплащане на медицински услуги и изпълнението на законовите изисквания и на указанията на ВАС при издаването на административния акт, вкл. че предлаганото в посочените две университетски болници - УМБАЛ „Св. Иван Рилски“- ЕАД, [населено място] и УМБАЛ „Св. М.“-ЕАД, [населено място], лечение за същото заболяване и по-специално за конкретния пациент е съпоставимо ефикасно и успешно с вече проведеното в немската клиника.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: