

РЕШЕНИЕ

№ 6489

гр. София, 30.11.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 09.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска

Славина Владова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Балев, като разглежда дело номер **7454** по описа за **2012** година докладвано от съдия Мария Ситнилска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С решение от 11.06.2012 г., постановено по н.а.х.д. № 2277/2012 г., Софийският районен съд, НО, 22-ри състав е отменил наказателно постановление № 22-2203177/10.08.2011 г., издадено от Директора на Дирекция "Инспекция по труда"-С., с което на основание чл. 416, ал. 5 във връзка с чл. 414, ал. 1 от Кодекса на труда /КТ/ на [фирма], ЕИК[ЕИК], в качеството му на работодател по смисъла на § 1, т. 1 от ДР на КТ, е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 1500 лева за допуснато нарушение на чл. 4, ал. 3 от Наредба № 5 за съдържанието и реда за изпращане на уведомление по чл. 62, ал. 5 от КТ.

В законния срок, против решението е постъпила касационна жалба от процесуалния представител на административнонаказващия орган. В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на обжалваното решение, поради допуснато нарушение на материалния закон. Обосновават се съображения за неправилност на решаващия извод за допуснато нарушение на процесуалните правила в административно наказателното производство, тъй като съставянето на АУАН и неговото връчване е извършено на изрично упълномощен представител на санкционираното търговско дружество. Претендира се отмяна на решението на Софийския районен съд и

постановяване на ново по съществото на правния спор с потвърждаване на наказателното постановление.

Ответникът [фирма], чрез пълномощника си адв. Г., изразява становище за неоснователност на касационната жалба. Моли съда да постанови решение, с което да остави в сила решението на Софийския районен съд.

Представителят на С. градска прокуратура счита, че жалбата е неоснователна, а решението на Софийски районен съд правилно и законосъобразно.

Касационната жалба е допустима-постъпила е в срок и е подадена от надлежно легитимирано лице-страна по н.а.х.д. № 2277/2012 г. по описа на Софийския районен съд.

Разгледана по същество касационната жалба е **ОСНОВАТЕЛНА** по следните съображения:

Въз основа на събраните по делото писмени и гласни доказателства районният съд е приел от фактическа страна, че [фирма] е сключил трудов договор с Д. М. на 04.07.2011 г., като работникът е започнал да престира труд на 04.07.2011 г., без преди това да му връчи копие на хартиен носител от завереното уведомление на ТД на НАП. Въз основа на така установеното от фактическа страна, районният съд е извел правен извод за допуснато съществено нарушение на административно производствените правила, изразяващо се в това, че АУАН е връчен на Е. Б. М., за която липсват данни за наличието на представителна власт по отношение на санкционираното търговско дружество.

Този извод не се споделя от касационната инстанция.

По делото не е спорно, че АУАН е съставен в присъствието на Е. Б. М., на която и е предявен в качеството ѝ на представляваща санкционираното търговско дружество. Доколкото се ангажира отговорността на юридическо лице, то негов надлежен представител в административно-наказателната процедура може да бъде само управителят или изрично упълномощено от него лице. Към касационната жалба е приложено изрично пълномощно от управителя на [фирма], с което Е. Б. М. е упълномощена да представлява търговското дружество пред НАП, НОИ, Агенцията по вписвания, Инспекция по труда и Търговския регистър, като приема, подписва, обработва и предава документи от и за сметка на дружеството и да извършва всякакви правни и фактически действия, обвързани с дейността на дружеството към описаните институции. В пълномощното е посочено, че влиза в сила на 12.07.2011 г. и е безсрочно. Трудовото правоотношение на Е. Б. М. с [фирма] е прекратено на 13.01.2012 г., видно от приетата от Софийски районен съд заповед № 139 от същата дата. АУАН, въз основа на който е образувано административно наказателното производство срещу търговското дружество е издаден на 14.07.2011 г., на която и дата е връчен на Е. Б. М.. Предвид изложеното, касационната инстанция намира, че в производството по ангажиране на административно наказателната отговорност на [фирма] не са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила, доколкото АУАН е съставен и надлежно връчен на упълномощено лице. Като е достигнал до обратния извод, районният съд е постановил неправилно решение, което следва да бъде отменено.

Липсата на фактически установявания в обжалвания съдебен акт относно относимите за състава на нарушението факти и обстоятелства и липсата на мотиви относно спазването на материалния закон, препятства възможността касационната инстанция да реши спора по същество.

Предвид изложеното, настоящият касационен състав намира, че обжалваното решение следва да бъде отменено, а делото върнато за ново разглеждане от друг състав на съда.

Предвид изложените съображения, Административен съд София-град, Осми касационен състав, на основание чл. 221, ал. 2 от АПК

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение от 11.06.2012 г., постановено по НАХД № 2277/2012 г. по описа на Софийския районен съд.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийския районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.