

# Протокол

№

гр. София, 16.02.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 16.02.2017 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **8394** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК, на именното повикване в 9.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. С. С. редовно уведомена от предходното с.з., лично и с адв. Н., упълномощена отпреди.

ОТВЕТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР на ЦЕНТЪРА ЗА РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ (ЦРЧР) редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично, представлява се от адв. А., упълномощена отпреди.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК, не изпраща прокурор, който да встъпи и участва в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК.

адв. Н.: Да се даде ход на делото.

адв. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото днес няма, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на адв. А., пълномощник на ответника от 10.01.2017 г. с приложени под опис писмени доказателства в изпълнение на задължението по чл.190 ГПК вр. чл.144 АПК от предходното с.з.

КОНСТАТИРА, че преписи от моллата от 10.01.2017 г. и приложените към нея писмени доказателства са връчени на адв. Н., пълномощник на жалбоподателката, за запознаване.

адв. А.: Поддържам молбата от 10.01.2017 г. и моля да се приемат представените под опис писмени доказателства.

адв. Н.: Запозната съм с доказателствата към молбата на ответника от 10.01.2017 г., не ги оспорвам, не възразявам да се приемат по делото. Ще ги коментирам по същество. Смятам, че чрез тях въпросите, за чиито изясняване в предходно с.з. поисках съдебна експертиза с вещо лице специалист „Човешки ресурси“, са установени по делото и назначаването на такава не е необходимо. Представям молба за спиране на настоящото дело до приключване на дело № С-27/2016г. на С., образувано по преюдициално запитване по адм.д. № 4972/2014 г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 12 състав във връзка с дължимостта на подбор и наличието на дискриминация при негово неизвършване в случаите на прекратяване на служебно правоотношение на държавни служители в сравнение с подбора, извършван при уволнение на работници и служители от работодателя по реда на чл.329 КТ. Подробно съм посочила в молбата и съответните нарушения на Директива 2006/54/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 05.07.2006 г. Искането за спиране правя, тъй като в жалбата има релевирани оплаквания за незаконосъобразност поради неизвършен подбор. По аналогични искания други съдебни състави, вкл. На ВАС, постановяват такива спирания.

адв. А.: Във връзка с искането за спиране, моля да имате предвид, че с определение от 08.12.2016 г. по дело № С-27/2016 г. на С., което представям като разпечатка от С., преюдициалното запитване на Административен съд София-град е прието за явно недопустимо.

адв. Н.: Моля да ми се даде възможност да се запозная с днес представеното от ответната страна определение от 08.12.2016 г. по дело № С-27/2016 г. на С., за да преценя дали с него преюдициалното запитване на Административен съд София-град е преценено като цялостно или частично недопустимо, ако е частично, в коя част. Съобразно с това ще заяви дали поддържам или не искането за спиране на настоящото дело.

СЪДЪТ по процесуалните и доказателствени искания на страните от днешното с.з. и на основание чл.171, ал.2, изр.1 АПК

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молба от 10.01.2017 г. на процесуалния представител на ответника – адв. А., под опис.

ДАВА на жалбоподателката 14-дневен срок, в който с молба, с препис да конкретизира, уточни или оттегли искането си за спиране на настоящото дело по чл.229, ал.1, т.4 вр. чл.630 ГПК вр. чл.144 АПК до приключване на дело С-27/2016 г. на С. във връзка с днес представеното от ответната страна определение от 08.12.2016 г. за оставяне на преюдициалното запитване на по адм.д. № 4972/2014 г. на Административен съд София-град, Първо отделение, 12 състав като явно недопустимо.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.03.2017 г. – 10.30 ч., за когато страните са уведомени. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: