

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11108

гр. София, 20.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в
закрито заседание на 20.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **11683** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.176а, ал.1 от АПК.

Образувано е по молба от адвокат Н. Й. М. чрез и от адв. Г. Ш. от САК, с която се иска допълване на решението в частта за разноските, като се осъди ответната страна да заплати адвокатски хонорар за предоставената безплатна правна помощ в размер на още 200 /двеста/ лева, равняващи се на 102, 26 евро.

Ответната страна не изразява становище за неоснователност на искането.

След като се запозна с исканията и становищата на страните, съдът намира следното:

Съгласно чл.176а, ал.1 от АПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо – в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Искането е направено адв. Г. Ш. от САК, която на основание чл. 38, ал. 2 ЗА има право да получи адвокатското възнаграждение за предоставена безплатна правна помощ. В този смисъл молбата е подадена от активно легитимирана страна, тъй като същата има правен интерес да получи адвокатски хонорар.

Молбата е депозирана в срока по чл.176а, ал.1 от АПК.

Разгледана по същество е основателна.

С постановеното решение № 5384/10.02.2026 г. по адм . д. №11683/2025 г. по описа на АССГ, на процесуалния представител е присъдено възнаграждение в размер на 200 /двеста/ лева. По делото е наличен договор за правна помощ, от който е видно, че адвокат адв. Г. Ш. от САК е предоставила на основание чл. 38, ал. 1, т. 3, пр.1 от ЗА безплатна правна помощ на оспорващата страна. Това означава, че съгласно чл. 38, ал. 2 ЗА адвокатът има право на адвокатско възнаграждение, което е в размер не по-нисък от предвидения в наредбата по чл. 36, ал. 2 ЗА и осъжда другата страна да го заплати.

В чл. 8, ал. 1 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, е посочено, че за процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела с определен материален интерес възнаграждението се определя по реда на

чл. 7, ал. 2. Съгласно чл.7, ал.2 от Наредбата за процесуално представителство, защита и съдействие по дела с определен интерес възнагражденията са следните изчерпателно изброени. В настоящия случай адм. д. №11683/2025г. е с материален интерес от 205 лв., което обуславя прилагането на чл.7, ал.2, т.1 от Наредбата, а именно адвокатското възнаграждение следва да е 400 /четирисотин/ лева в равностойността му в евро от 204,52 евро. С решение № 5384/10.02.2026 г. по адм. д. №11683/2025 г. по описа на АССГ Областна администрация С. е осъдена да заплати на адв. Г. Ш. сумата от 200 лева в равностойността ѝ в евро от 102.25 евро. В този смисъл Областна администрация С. следва да заплати на адв. Г. Ш. адвокатски хонорар в размер на още 200 лева в равностойността ѝ в евро от 102.26 евро.
Воден от горното и на основание чл. 176а от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА решение № 5384/10.02.2026 г. по адм. д. №11683/2025 г. по описа на Административен съд София – град, в ЧАСТТА за разносните, както следва:
ОСЪЖДА Областна администрация С. да заплати на адв. Г. Ш. сумата от 200 лева в равностойността ѝ в евро от 102.26 евро, представляваща остатък от адвокатско възнаграждение за предоставена безплатна правна помощ по делото.
Определението е окончателно на основание чл. 176а, ал. 3 от АПК.
СЪДИЯ