

Протокол

№

гр. София, 09.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 09.12.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8387** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. С. С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – лично и се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация (КЗД), представлявана от председателя - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. К. М. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – се представлява от адв. К., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу решение № 186/24.07.2013 г. на КЗД.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, изх. № 10-00-189/16.08.2013 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника, изх. № 10-00-225/24.09.2013 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 11.11.2013 г., с приложения и подробно описани в нея писмени доказателства.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените доказателства. Представям доклад, изх. № 117/18.09.2012 г. Нямам други доказателствени искания.
ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства. Административната преписка е в цялост.
АДВ. К.: Оспорвам жалбата, нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от жалбоподателя от 11.11.2013 г. под опис, както и днес представеното доказателство от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИЕМА административната преписка, представена с придружителното писмо от 16.08.2013 г., за която юрк. М. заявява, че е в цялост.

Предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ч.: Моля да уважите жалбата в частта, с която се оспорва решението на административния орган по съображенията, изложени подробно в жалбата и допълнението към нея. Писмени бележки ще представя в посочен от съда срок. Претендирам разноси. Претендираме нищожност на оспореното решение в тази част, поради липса на основание. В случай че не намерите основание за прогласяване на нищожността, моля да отмените същото като незаконосъобразно.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки. Допълнителната претенция за преследване на г-жа В. М. е обективизирана в писмо от 02.10.2012 г. и видно от заявление, вх. № 30-20-127/12.03.2013 г., г-жа Ч. се е запознала с материалите по преписката, където е приложена тази допълнителна претенция. Претенцията е отразена и в доклада заключение. Същият е представен в открито заседание на комисията и е приет без възражения от страна на адв. Ч.. От изложеното се налага обоснованият извод, че г-н С. не е бил лишен от възможността да организира защитата си. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите решението в сила. Обжалва се по същество мотивите на решението на КЗД. Всички обстоятелства, свързани с поведението на жалбоподателя са оформени в писмен вид едностранно от негова страна, след като му е станало известно обстоятелството, че доверителката ми е образувала преписката пред КЗД, съответно пред Министерство на образованието. Това са едностранно съставени с оглед изхода от производството пред КЗД документи, с цел да се ползва г-н С. от тях. Не са налице доказателства за уведомяване на В. М. за представените и съставени документи.

АДВ. Ч.: Моля да имате предвид че представените от нас доказателства са в подкрепа на оборване на изложеното от колегата твърдение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,12 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: