

Протокол

№

гр. София, 20.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 20.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **11983** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.16 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от П. Д. П., редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

Постъпила е преди съдебното заседание молба от процесуалния представител, с която не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦИ В. В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно по делото.

В ЗАЛАТА НЕ СЕ ЯВЯВА вещото лице С. Р. Г..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Ю.. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 09.06.2022 г. писмо от процесуалния представител на

ответника, с приложен превод на извлечение от електронната страница на производителя на палмова мазнина, в уверение на това ,че процесната стока представлява „шортънинг“.

ДОКЛАДВА постъпила на 14.06.2022 г. молба от вещото лице, с която уведомява, че възложените му задачи изискват задълбочена проверка и моли да му бъде дадена възможност да изготви заключението за следващото съдебно заседание.

ДОКЛАДВА постъпила на 20.06.2022 г., преди съдебното заседание, молба от процесуалния представител, с която не възразява да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото молба от 09.06.2022 г. от процесуалния представител на ответника с приложен превод на извлечение от електронната страница на производителя на палмова мазнина IFFCO, в уверение на това, че процесната стока представлява „шортънинг“.

Ю.. С.: Не възразявам да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението и да го представи по делото, в срок до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че при непредставяне на заключението в срок до следващо съдебно заседание ще му бъде наложена глоба.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключение същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

Ю.. С.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата съдебно–химическа експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.10.2022 г. от 10.30 часа, за която дата и час ответникът е уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателят.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещо лице С. Г..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: