

# Протокол

№

гр. София, 14.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в публично заседание на 14.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **11555** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.00 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩАТА – В. П. Н., редовно призована, се явява лично и с адв. К. А., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТСКИ НАМЕСТНИК НА КМЕТСТВО НАМЕСТНИЧЕСТВО С. ГОРНА ВЕРЕНИЦА, ОБЩИНА М., редовно призована, се явява лично и с адв. Б. Ц. от АК - М., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на В. П. Н. срещу отказ №006/06.04.2023 г. на Кметския наместник на Кметство [населено място], [община] за издаване на удостоверение за наследници на Н. И. У..

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка и доказателствата представени от ответника с писмо от 05.01.2024 г.

АДВ. А.: Поддържам така депозираната жалба от страна на моя доверител Н.. Нямаме други доказателствени искания.

АДВ. Ц.: Оспорваме жалбата. Моля да дадете възможност на моята доверителката да даде обяснения пред съда, защото считам, че най-добре ще изясним фактичката обстановка по така направения отказ и къде са били проблемите, свързани с невъзможността да се издаде удостоверение. Освен това водим и моля да бъде допуснат до разпит свидетел П. Б. П., която е главен експерт в [община]. Ще установява факта къде е извършена проверката, кои книги са проверявани и кои от наследниците не са намерени в нито една книга. Нямаме други доказателствени искания.

АДВ. А.: Във връзка с така направеното искане да бъде допуснат един свидетел за установяване на факти, считаме че същият не следва да бъде допуснат на база на това, че има достатъчно представени писмени доказателства и считам, че неговите показания не биха допринесли за изясняване на фактичката обстановка.

ОТВЕТНИК – ЛИЧНО: На 22.03.2023 г. г-жа В. Н. дойде в кметството и искаше удостоверение за наследници на нейната прабаба Н., като това, което тя писа в искането за издаване на удостоверение за наследници, тя нямаше никакви данни, тя знаеше само имената на нейната баба. Единият наследник Б. го намерих в семейните регистри и от там намерихме и данните на Н. К. и намерихме акт за смърт. След направените справки, открихме, че има общо шест деца, това е първоначална информация и започнахме да търсим. Оказва се, че само Б. е жител на [населено място], всички други са били в [община] и в [община]. Тъй като нямахме данни за един от наследниците А., сега в понеделник /12.02.2024 г./ ми изпратиха от [община], ние не можехме да издадем изцяло удостоверението без данните на една от основните наследници. Пуснахме писмо до г-жа В. Н., че не можем да издадем удостоверението, защото нямаме данни за всички наследници, писмото се върна - непотърсено. По късно се свързахме с нея и през месец август г-жа В. Н. дойде, ние нямахме данни и за М.. Каза, че М. в [населено място] буче е живяла. Намерихме и на М. данните, от М. видяхме, че има още двама наследника, за които ние нямахме информация. Те са били от първия брак на Н. и фактически децата ѝ стават осем. С колежката започнахме да търсим и направихме проект на удостоверението, как ще изглежда и почти за всички сме събрали информация и почти на 99% удостоверението е готово с последните данни от понеделник. Единствено нямаме данни за една от наследничките на синът А., който е от първия брак на Н., има дъщеря В., за която към момента нямаме никакви данни. Без да имаме данни за всички наследници, няма как да издадем удостоверението. Никой не може да ни каже дали В. е вписана в някой от регистрите. Даже в [община] в регистрите, в селските регистри, които са от 1893г. до момента, това са регистри за раждания, брак, смърт и има смесени регистри, след това има пак раждания, брак и смърт, но не я намерихме. Най-вероятно е в друга община, имало е наследници, които са били в [населено място], има наследници, които са в [населено място] буче, в [населено място], а [населено място] е в друга община. Тя се позовава, че само на НБД сме се базирали, но като се има предвид, че първият е роден през 1885 г., а последният 1904 г. Поименно - П. – 1885 г., А. 1887 г., В. 1894г., А. 1899 г., Е. 1900 г., Ранга 1903 г. и Б. 1904г. Техните данни за раждане, за брак, за смърт ги имаме, това са от регистрите, които не са били в НБД, това са в старите регистри.

СЪДЪТ към ОТВЕТНИКА: Да разбирам, че след подаване на жалбата вие сте продължили да работите.

ОТВЕТНИК – ЛИЧНО: Ние продължихме да работим, не сме спирали. След писмото, което сме пуснали, продължихме да работим и съм си извадила датите, когато сме кореспондирали и за кой наследник какво сме намерили. Ако е необходимо ще го представям.

Както казах, само за В. нямаме данни. Аз съм го отбелязала в проекта на удостоверението на стр. 7, по т. 2.7., която е дъщеря на А., който е син от първия брак на Н.. Всички други сме ги намерили.

За В. сме подали в [община] ново искане, но към момента нямаме отговор. В понеделник дойде само за А..

ОСПОРВАЩАТА – ЛИЧНО: Моето становище след изказването на кметския наместник е следното. След като ми дадох отказ, който го получих на място и казах, че има регистри от 1893 г. и тези лица трябва да са вписани в регистрите, госпожата ми обясни -оправяйте се, удостоверение за наследници няма да получите. С това се приключи всичко. Започна да работи едва когато си подадох жалбата пред съда, оказа се, че може да намери всички наследници. Аз съм пряк наследник, независимо, че са ми прабаба и праядо, аз имам право на наследствени права, обясних й, и тя знае, че в това село имаме наследство, но не мога да си упражня правата.

ОТВЕТНИК – ЛИЧНО – РЕПЛИКА: Отказа беше само за А., за която получихме информация в понеделник /12.02.2024 г./ и М., за която намерих всичко след като вие ми казахте къде е живяла.

След като казахте М. къде се намира, по нейния картон излезе, че тя има сестра П. и брат А., които са били първите деца на Н.. При наличието, че само Б. е бил жител на [населено място], ние няма от къде да намерим, тук са всички актове, които са съставени при извършване на проверките.

ОСПОРВАЩАТА – ЛИЧНО към ОТВЕТНИК: Вие си признавате, че сте работили и се оказа че има възможност тези лица да бъдат намерени.

ОТВЕТНИК – ЛИЧНО: Ние ги намерихме в други общини.

ОСПОРВАЩА – ЛИЧНО: Когато си потърсих правата по съдебен ред.

ОТВЕТНИК – ЛИЧНО: Вие можехте да помогнете.

ОСПОРВАЩА – ЛИЧНО: Аз каквото можех, помогнах. Аз не съм кмет, нямам право да ровя в регистрите.

ОТВЕТНИК – ЛИЧНО: Без да имаме пълни данни на всички наследодатели не можем да издадем удостоверение за наследници. Ако Съдът реши ние ще го издадем, само с решение на Съда.

АДВ. Ц.: Моля да ни предоставите възможност да представим всички доказателства, свързани с кореспонденцията, която е извършена за откриване на наследниците. Моля да ни дадете възможност да се изчака отговор от [община] за въпросният наследник, защото доколкото разбирам, той е последният за който няма данни и няма да има пречки да бъде издадено това удостоверение. Моята доверителка е положила достатъчно усилия да издири от съседни общини всички останали наследници. Ако там се окаже че няма данни за това лице, но поне официално да постъпи отговор.

Правя доказателствено искане. Моля да задължите [община] за В., с друго име не разполагаме освен с личното, която от данните от НБД е сестра на Р. А. И. с ЕГН [ЕГН], записана като сестра на Л. А. И. с ЕГН [ЕГН] и като сестра на И. А. И. с ЕГН [ЕГН], те са синове на А. И. Л. роден на 14.10.1887 г. и е починал на 02.12.1964 г. – това е синът на Н. И. У. от първия брак с И. Л..

СЪДЪТ счита, че по делото следва да бъдат приети представените от страните писмени доказателства.

По направеното искане от ответника, Съдът намира, че следва да му бъде дадена възможност да представи всички доказателства, свързани с извършените действия по намиране на наследниците на Н. И. У. в 7-дневен срок от днес, с препис за насрещната страна.

Основателно е искането да се изиска от [община], област М., справка от НБД и регистрите за населението за лицето В., която е записана като сестра на Р. А. И. с ЕГН [ЕГН], като сестра на Л. А. И. с ЕГН [ЕГН] и като сестра на И. А. И. с ЕГН [ЕГН], които са синове на А. И. Л. роден на 14.10.1887 г. и починал на 02.12.1964 г. – син на Н. И. У. от първия брак с И. Л..

СЪДЪТ намира за неоснователно искането за събиране на гласни доказателства, чрез разпит на поискания свидетел, доколкото фактите, които се цели да бъдат установени могат да бъдат установени с писмени доказателства, за което на ответника е се предоставя възможност.

Събирането на доказателства налага отлагане на делото за друга дата.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да представи всички доказателства, свързани с извършените действия по намиране на наследниците на Н. И. У., с препис за другата страна.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от НБД и регистрите за населението от [община] за лицето В., която е записана като сестра на Р. А. И. с ЕГН [ЕГН], като сестра на Л. А. И. с ЕГН [ЕГН] и като сестра на И. А. И. с ЕГН [ЕГН], които са синове на А. И. Л. роден на 14.10.1887 г. и починал на 02.12.1964 г. – син на Н. И. У. от първия брак с И. Л..

ОТХВЪРЛЯ искането за събирането за събиране на гласни доказателства.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.04.2024 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: