

Протокол

№

гр. София, 25.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 25.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7869** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ БУЛ Д. ООД чрез АДВОКАТ М. Ю. Г. – редовно призован, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно призован, се представлява от юрк.М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 24316/07.08.2024 г.

Адв.Г. – 38,24 Поддържам жалбата частично. Представям в писмена молба параметрите, в които поддържам жалбата, а именно за данъчен период м.10.2019 г. - доначислен данък за ВОП на лек автомобил М. В. G. А. Pro - без номер в размер на 32 271,20 лв. и лихва към акта 15 153,63 лв., като и в частта за данъчен период м.05.23 г. – отказан ДК за покупка на лек автомобил М. G 63 с рег. [рег.номер на МПС] в размер на 75 501,67 лв., без начислена лихва по РА. В тази част оспорвам ра. В другата част не поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Юрк.М. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към делото представените с административната преписка писмени доказателства.

Адв.Г. – Представям и моля да приемете доказателства, представляващи актове от последващи контролни производства срещу дружеството, установяващи факти и обстоятелства с двата процесни автомобила. Държим на назначаване на ССЧЕ с поставени в молбата въпроси.

Юрк.М. – Да се приемат представените доказателства. По отношение на ССЧЕ не се противопоставям.

СЪДЪТ счита искането на жалбоподателя за основателно, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИОБЩАВА** представените доказателства с надлежна молба по опис.

ДОПУСКА изготвяне на ССЧЕ с поставените в молбата три въпроса, депозирана от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 700 лева, вносим в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА след внасяне на депозит за назначаване на вещо лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 03.02.2025 г. от 14:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:32 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: