

# Протокол

№

гр. София, 11.04.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 11.04.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **899** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ – д-р В. М. К. - Изпълнителен директор на „V-та МБАЛ-С. ЕАД и д-р А. Т. - Началник отделение ”Образна диагностика” при [фирма], редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за защита от дискриминация, редовно уведомен, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Ж. Н. П., редовно уведомена, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от д-р В. М. К. - Изпълнителен директор на „V-та МБАЛ-С. ЕАД и д-р А. Т. - Началник отделение ”Образна диагностика” при [фирма], против решение № 223 от 15.12.2011г. на Комисията за защита от дискриминация.

ДОКЛАДВА постъпила административна преписка, във връзка с оспореното решение на КЗД.

ДОКЛАДВА постъпило на 09.03.2012 година писмено становище от заинтересованата страна Ж. Н. П..

АДВ. П. - Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. С оглед изясняване на твърденията в жалбата, моля да бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане – старша сестра на отделение „Областна диагностика”, която има

преки впечатления върху работата на Ж. П. и началник - отдел „Човешки ресурси”, който може да докаже, доколкото д-р А. Т. е бил в състояние в качеството си на началник отделение „Образна диагностика” да представя необходимите документи на КЗД. Нямам други искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Да се приемат писмените доказателства представени с административната преписка. Противопоставям се на искането за допускане до разпит на свидетели, тъй като пред административния орган е имало възможност да бъдат изслушани.

Реплика на АДВ. П. - КЗД не е взела предвид представените от нас доказателства, както свидетелските показания, които сме ангажирали пред тях така и писмените доказателства, моля да ни бъдат допуснати двама свидетели.

Ж. П. – Поддържам становището на КЗД. Да се приемат доказателствата. Няма да представям други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на 2 /двама/ свидетели, при режим на довеждане от жалбоподателите за посочените обстоятелства от адв. П., отразени в протокола от днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства и изслушване на свидетели, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.05.2012 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните уведомят по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,56 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: