

Протокол

№

гр. София, 16.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 16.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7926** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, Явява се управителят Т. лично и се представлява от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юрк. Ж., с пълномощно от днес поради смяна на направлението

СГП редовно призован, не се представлява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Я. П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

Ю. Я. П. – неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам. Към последното заключение е предоставени от страната 5 акта, с които съм се съобразил.

АДВ. К. – В последното допълнително заключение по списъка на пазарните аналози по т. 3 сочите НА № 66, като давате пазарна стойност 25,65 лв. на кв. метър. Този имот застроен ли е, два ли са имотите по акта и само в един от имотите ли е застрояването?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Първият имот № 3 не е застроен, но трябва да го погледна. Цената е по данъчна оценка

АДВ. К.: По този акт два имота ли са описани или един?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Мисля, че са два, но не помня. Трябва да го погледна. Терена е УПИ и трябва да е описан.

АДВ. К.: Относно комуникациите, за които давате квадратура на линеен метър, която преминава през отчуждената част от терена представям скица, която моля да предявите на вещото лице и ако е възможно да отговори дали съобразно нея се подкрепят изводите му, ако не ще поставим допълнителни задачи. Представям я в оригинал.

СЪДЪТ: Скицата не е представена предварително и вещото лице към момента не може да отговори.

АДВ. К.: В заключението 32 е номера по вашия списък, актът е номер 146 том II. Тук са оценявани 316 кв. м. за имота. Моля да се допусне допълнителна задача към вещото лице, тъй като квадратурата на имота възлиза на 192 кв. м. което води до различна стойност на цената на квадратен метър.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Р. е по втория вариант и се увеличава стойността в такъв случай. Механична грешка е и по втория вариант се променя и е 156,22 кв. м.

ЮРК. Ж.: По отношение на недопустимостта, каквато молба съм пуснал, Представям протокол, с който управителят на дружеството е уведомен съгласно чл. 61 АПК, действал към момента на издаване на заповедта, с оглед недопустимостта на жалбата.

АДВ. К. – Оспорвам достоверната дата на протокола и съдържанието му. Моля да задължите ответника да представи в оригинал същия протокол и доказателство, че протоколът е заведен в деловодната система на СО.

ЮРК. Ж. – Ние не сме длъжни. То седи към общата преписка на обекта. Към него има и представена извадка от телефона.

АДВ. К. – Ще взема становище, но оспорвам протокола. Това е документ, който липсва по административната преписка и твърдя, че е съставен за нуждите на настоящото производство.

СЪДЪТ намира, че към момента с оглед направената техническа грешка от вещото лице и промяна на заключението, същото не следва да се приема по делото и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ приема по делото представеното заключение от вещото лице.

УКАЗВА на вещото лице да представи корегирано заключение за следващото съдебно заседание.

По отношение на доказателствата, намира че същите следва да бъдат приложени по делото, както и представените днес скица и протокол и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените доказателства по делото, както и допълнително представените такива.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ следва при изготвяне на заключението да се съобрази с представената скица.

ЗАДЪЛЖАВА ответника по делото да представи доказателства относно завеждане на протокола от 03.06.2019 г. в деловодната система или където следва да бъде заведен, както и оригинал за справка.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 30.01.2020 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: