

Протокол

№

гр. София, 16.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 16.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **10036** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ – редовно уведомен, се представлява от главен юрисконсулт М. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ – редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от Инспектората към Висшия съдебен съвет, представляван от главен инспектор Т. Т. чрез главен юрисконсулт М. С. срещу Решение за определяне на финансова корекция № ФК-2023-352 от 03.10.2023г., издадено от Директор на Дирекция „Добро управление“ и Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“, с което е определена финансова корекция в размер на 100% върху допустимите разходи по договори № ДПР-1/19.08.2019г. с изпълнител „Контракс“ –АД и № ДПР-2/19.08.2019г. с изпълнител „Д. Би Електроникс“ –ЕООД за изпълнение на Дейност 6 „Закупуване на компютърно оборудване и друг хардуер“, финансирани от

ОПДУ на обща стойност 32 776, 80 лева.

ЮРК. С. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка . Представям и допълнителни писмени доказателства, разпечатки от системата на Агенцията по обществени поръчки, с които удостоверявам, че след провеждане на процедура обществена поръчка, с която са ни възложили ползването на два софтуера и след това сме провели още две процедури, които са били развалени, на основания описани в обявлението, а не по наша вина. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на представените доказателства, известни са ни, но доколко са относими по съответния правен спор, предоставям на съда. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА представените днес писмени документи.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С. – Моля да отмените решението за налагане на финансова корекция на директора на Дирекция Добро управление като неправилно, незаконосъобразно и в противоречие с материалноправните норми. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите потвърдите акта на управляващия орган като правилно обоснован и законосъобразен. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Представям писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: