

РЕШЕНИЕ

№ 1719

гр. София, 15.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 16.02.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

**ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева
Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12124** по описа за **2023** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по жалба на „БИЛЛА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД срещу Решение № 4915 от 31.10.2023г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 7-ми състав, постановено по НАХД № 20231110207107/2023 г., с което е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № 001447 от 27.02.2023 г. на директора на Регионална дирекция за областите С., Софийска, К., П. и Б. към Главна дирекция „Контрол на пазара“ при Комисията за защита на потребителите /КЗП/.

Според изложеното в касационната жалба, решението на СРС е неправилно поради нарушение на материалния закон и необоснованост. Твърди се, съдът не е взел предвид всички изложени от дружеството аргументи в жалбата срещу НП. Основните доводи, изложени в жалбата, се отнасят до преценката за приложимостта на чл.28 от ЗАНН, като касаторът поддържа, че нарушението представлява маловажен случай. Иска се от касационната инстанция да отмени решението на СРС и потвърденото с него наказателно постановление. Претендират се разноски. В съдебното заседание касаторът не се представлява.

Ответникът по касационната жалба, чрез адв. И. А., излага писмено становище за неоснователност на жалбата и моли същата да бъде отхвърлена.

Участващият по делото прокурор от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, намира следното:

Касационната жалба е подадена в срок, от надлежна страна и срещу съдебно решение, подлежащо на касационен контрол, с оглед на което е допустима.

Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна.

С процесното НП № 001447/27.02.2023 г., на основание чл. 200, вр. чл. 19, ал. 2, вр. чл. 20, ал. 1 от Закона за защита на потребителите /ЗЗП/, на „БИЛЛА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 500 лева за това, че дружеството –търговец не е спазило изискванията да обозначи едновременно продажната цена и цената на единица мярка (разфасовка) на предлаганите в търговския обект стоки, чрез етикети, ценоразписи, табели или по друг подходящ начин, с което е нарушило разпоредбата на чл. 20, ал. 1 от ЗЗП. Нарушението било извършено на 01.11.2022 г. в обект с адрес [населено място], [улица], стопанисван от „БИЛЛА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, и констатирано въз основа на протокол КП № К-2755650/01.11.2022 г.

За да потвърди наказателното постановление, СРС е приел, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи, в съответствие с административнопроцесуалните изисквания на ЗАНН, съдържат необходимите реквизити и е налице съответствие между словесното описание на нарушението и направената правна квалификация. Приел е, че от събраните доказателства се установява извършването на нарушението на чл.20, ал.1 от ЗЗП, с оглед на което законосъобразно е ангажирана административнонаказателната отговорност на дружеството, като наложената минимална по размер санкция съответства на тежестта на извършеното нарушение и не са налице предпоставките на чл.28 от ЗАНН.

Решението на районния съд е правилно.

Фактичката обстановка е вярно и точно установена от районния съд след анализ на събраните по делото доказателства. Съдът е извършил всестранно и пълно изясняване на всички факти и обстоятелства, релевантни за установяване на нарушението и за отговорността на санкционираното дружество, обсъдил ги е и въз основа на това е извел обосновани и правилни изводи. В решението са изложени конкретни и ясни мотиви за формираните от съда изводи.

Чл.20 от ЗЗП установява задължение за търговеца едновременно да обозначи продажната цена и цената за единица мярка на предлаганите в търговския обект стоки чрез етикети, ценоразписи, табели или по друг подходящ начин. Когато видът на стоката позволява поставянето на етикет, продажната цена може да се обозначи върху етикета. Неизпълнението на това задължение се санкционира съгласно административнонаказателната разпоредба на чл.200 от ЗЗП, съответно с глоба в размер от 300 до 5000 лв. или имуществена санкция в размер от 500 до 5000 лв. за едноличните търговци и юридическите лица.

В случая, както районният съд е приел, безспорно се установява по делото извършването на нарушението, тъй като в обекта на дружеството-касатор са предлагани артикули – краве сирене „Е.“ и краве сирене „Clever“, придружени с етикети, на които била обявена цена на килограм и на разфасовка от производителя, но не е обявена цената на разфасовката, която съответно е по-висока и по която в крайна сметка продуктите се продавали от търговеца. За това нарушение, което е първо такова за касатора, е наложена санкция в минимален размер. Настоящата

инстанция намира за обоснован и правилен изводът на районния съд, че наложената санкция се явява справедлива и съответна на тежестта на конкретно извършеното нарушение, независимо от липсата на данни за други извършени от него административни нарушения.

Настоящият съдебен състав споделя и извода на СРС, че извършеното нарушение не може да се квалифицира като маловажен случай. Правилно в случая районният съд е съобразил обстоятелствата, че се касае за повече от един продукт и няма данни за какъв период от време стоките са били предлагани с погрешно посочената на етикета информация относно цената за единица мярка /кг/, респективно какъв кръг от потребители са били засегнати.

С оглед изложеното настоящият съдебен състав намира решението на СРС за изцяло правилно и като такова то следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, вр. чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София – град, X. касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 4915 от 31.10.2023г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 7-ми състав, постановено по НАХД № 20231110207107/2023 г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: