

# Протокол

№

гр. София, 07.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 07.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **6269** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.12 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] чрез АДВ.И. К. – редовно призован, не се явява представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА /СЗОК/ - редовно призован, се явява юрк. Ш., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. Ш. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА писмо от заместник-министъра на здравеопазването от 28.04.2022 г.

ДОКЛАДВА писмо от доцент д-р С., назначен за вещо лице по делото, в което сочи, че не е компетентен да изготви допуснатата съдебно-медицинска експертиза, която следва да бъде изготвена от лекар специалист по „Пластично-възстановителна и естетична хирургия“, докато неговата специалност е „Лицево-челюстна хирургия“.

СЪДЪТ, като съобрази становището на доцент д-р С.

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗГОТВИ писмо до Националния консултант по медицинската специалност

„Пластично-възстановителна и естетична хирургия“ с молба за съдействие и посочване на компетентно вещо лице, което да изготви допуснатата по делото експертизата.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на изготвено заключение по допуснатата СМЕ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.10.2022 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.16 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: