

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 09.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **11920** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от СО – Н. постъпила жалба от В. И. В. от [населено място] срещу Заповед №РА52-47/30.09.2021 г. на Гл. архитект на СО, с която е отказано издаването на удостоверение по §127, ал.1 от ПЗР на ЗИД на ЗУТ по депозирано от него заявление за издаване на удостоверение за търпимост на строеж „Жилищна сграда с идентификатор 68134.509.667.1, находяща се в ПИ с идентификатор 68134.509.667, УПИ VII-667, кв.46, м. „О. – М.“, район „С.“, СО, с административен адрес кв. О., [улица]. Съдът е счел жалбата за нередовна, поради което с разпореждане от 01.12.2021 г. производството по делото е оставено без движение. На оспорващия е указано в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозирането на жалбата като внесе по сметка на АССГ държавна такса от 10 лева и да представят вноската бележка в съда по делото и да представи препис от жалбата за ответника.

С молба от 07.12.2021 г. разпореждането е изпълнено от оспорващия.

Съдът, с оглед своевременно изпълнение на указанията счита, че нередовностите са отстранени и жалбата е редовна. Същата е и допустима. Оспорващият е адресат на неблагоприятен за него акт и като такъв има право да депозира жалба против него. Жалбата е подадена в срок, доколкото оспорващият е уведомен за издадената заповед на 18.10.2021 г., а жалбата е входирана при ответника на 27.10.2021 г. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващият В. И. В. от [населено място] и органът, издал оспорения акт – Гл. архитект на Столична община. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника следва да се изпрати препис от жалбата с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и да приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 11920/2021 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - В. И. В. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Главния архитект на Столична община.

НАСРОЧВА адм. дело № 11920/2021 г. г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 02.03.2022 г. от 09,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Да се уведоми СГП.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, включително и твърдението, че заповед №РД-09-50-545/25.10.1996 г. на Гл. архитект е отменена с решение от 01.02.2005 г. по адм. д. №517/2000 г. на СГС.

На основание чл.163, ал.1 от АПК на ответника да се изпрати препис от жалбата, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: