Протокол
№

гр. София, 23.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 38 състав,**
в публично заседание на 23.04.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Тафров, като разгледа дело номер **11720** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.29 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], редовно призовано, за него се явява адв. С. с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/, редовно призован, за него - юрк. С. с пълномощно по делото.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Х., редовно призован, явява се лично.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Г., редовно призована, явява се лично.
За СГП се явява прокурор ТАФРОВ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, ведно с приложени към нея писмени доказателства под опис.
ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, депозиран на 31.01.2014 г., ведно с писмени доказателства, обособени в отделен класьор-приложение.
ДОКЛАДВА молба от ищеца от 28.02.2014 г., с приложени писмени доказателства.

АДВ. С. - Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата към административната преписка. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. С. - Оспорвам исковата молба. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката. Няма да соча други доказателства.
ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат доказателствата по делото. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.
ПРИЕМА доказателствата, приложени към писмения отговор на ответника.
ПРИЕМА доказателствата, приложени към молбата на ищеца от 28.02.2014 г.
ДОКЛАДВА заключение по комплексна СТЕ и ССчЕ, постъпило в срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещите лица:

д.е.с. М. Й. Х. – 59 г., неосъждана, без дела и родство със страните.
инж. Д. А. Г. – 72 г., неосъждан, без дела и родство със страните.
Предупредени за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.
ВЕЩИТЕ ЛИЦА Х. и Г. - Представили сме писмено заключение, което поддържаме.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси към вещите лица.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заключението на вещите лица. На същите да се изплати възнаграждение в размер на внесените депозити, за което се издадоха 2 бр. РКО за сумите от 250 лв.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С. – Моля да уважите исковата молба като основателна и доказана. Претендирам разноски, за които представям списък. Моля за срок за писмени бележки.
ЮРК. С. – Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан. Претендирам разноски. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.
ПРОКУРОРЪТ – Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан.

СЪДЪТ определя 7-дневен срок за писмени защити.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.32 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: