

Протокол

№

гр. София, 28.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в
публично заседание на 28.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разглежда дело номер **4027** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. Й. - редовно призован, явява се лично и с адвокат Ж., с пълномощно по делото.

Съдът изиска личната карта на жалбоподателя за сверяване на самоличността, след което върна същата на лицето.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ФОНД ГРВС - редовно призован, не се явява лично, представлява се от юрисконсулт О., представя пълномощно.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно призована не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от Г. В. Й. срещу Разпореждане № 4505-40-143/2026 г. на ТП НОИ, в частта отказа за изплащане на обезщетение по чл. 224, ал. 1 от КТ и по чл. 222, ал. 1 от КТ.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е изпратена от ответника с придружително писмо, постъпило в АССГ на 03.04.2026 г.

КОНСТАТИРА, че с жалбата са направени доказателствени искания за представяне на

административната преписка. За изискване на справка от БНБ за разкриване на банкова тайна, за представяне на извлечения от банкови сметки на дружества, подробно описани в жалбата; да се допусне и назначи съдебно - счетоводна с поставена задача и да се изиска информация и документи (ведомости за заплати), както и справки от НАП.

АДВОКАТ Ж.: Поддържа жалбата. Поддържам също и заявените доказателствени искания с изключение на искането за назначаване на експертиза. Запознати сме с административната преписка и не възразяваме да бъде приета в цялост. Считаме, че в същата се съдържат и конкретни документи, установяващи сумите, за които претендираме, както и незаконосъобразност на издадения административен акт, в частност тези за обещанието по чл.222 и чл.224 от КТ. Като например обезщетението по чл.224 сумата изрично е посочена в заповедта за прекратяване, във фиша за заплати и справката от НОИ, а обещанието по чл.222 - декларация до работодателя съдържаща се на стр. 15 от административната преписка и официалната справка от НАП, където изрично са посочени тези суми. По тази причина считам, че не е необходимо назначаването експертиза.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Заплатите на служителите на дъщерното дружество „Н. сървис“ са превеждани от акционерното дружество. Аз разговарях с инспекторката по телефона, докато течеше проверката и тя търсеше справки на извлечения на „Н. сървис“. Никога не сме си получавали заплатите от „Н. сървис“ и от „Компания за инвестиции“ ООД. Аз установих, че те ги имат тези извлечения от сметките до края на 2024г. и по тази причина няма смисъл да се изискват справки от БНБ за сметките, защото те имат самите сметки и ако искат могат да изискат извлечения чрез НАП. Не става въпрос за заплата изобщо. В момента говорим за две обещания. Едното обещание е за отпуската по чл.224. То го има в самата заповед, която е по преписката. Сумата е точно. Освен това, НОИ са извадили една справка от м.юни, 2024г. до м. декември, 2024г. за начислените заплати и за дванадесети месец ми е начислено самото обещание, защото моят договор е прекратен на 02-ри януари, 2025г. Има данни за тази сума, не я оспорвам, тя е толкова, но не са я включили в разпореждането. Вече няма смисъл да се разкрива банкова тайна.

АДВОКАТ Ж.: Не поддържа исканията за назначаване на съдебно – счетоводна експертиза, разкриване на банкова тайна и изискване на информация, тъй като тази информация вече се съдържа по преписката. Моля да се приемат приложените към жалбата писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Пред становището на страните и като взе предвид, че няма други доказателствени искания,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства към жалбата, както и приложените като част от административната преписка.

Предвид оттеглянето на другите доказателствени искания, Съдът не е необходимо да се произнася по тях и предвид липсата на други доказателствени искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Ж.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното разпореждане в обжалваната му част, като незаконосъобразно и да върнете преписката на административния орган с указания за произнасяне по отношение на начисленото обещетение по чл.222 и чл.224 от КТ. Въпреки наличието на писмени данни и доказателства за начисляването им от страна на работодателя, са включени в процесното разпореждане. Моля да ми бъде даден срок за кратка писмена защита за да посоча съдебни актове на ВАС, специално по отношение на обещетението по чл.222 и чл.224 от КТ. Претендираме разноски, за което представям списък на разноските с доказателства за реално заплащане.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки, предвид така изнесените възражения от страната. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Считам, че делото не се отличава с фактическа и правна сложност. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: