

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10921

гр. София, 28.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в закрито заседание на 28.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

като разгледа дело номер **5780** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК вр. чл. 215 ал.1 от ЗУТ.

Производството по делото е образувано пред Административен съд София-град по жалба на "София парк вилас" АД срещу решение № 16 по протокол № 26 от 14.01.2021 г. (ДВ бр. 20 от 9 март 2021 г) на Столичния общински съвет, с което с което на основание чл. 21, ал. 1 и 7 от Закона за общинската собственост (ЗОС) във връзка с чл. 124а ал. 2, 5 и 7 и чл. 124б, ал. 1 и чл. 17, ал. 2, т. 3 във връзка с ал. 1 и чл. 134, ал. 1, т. 1 ЗУТ е одобрен:

1. План за регулация за ПИ идентификатори № 68134/2045.1576 и № 68134/2045.1691, за създаване УПИ XLVIII – 1576, 1691 – за жилищно строителство, кв. 7, м. "М. долина – обслужващи обекти за околоръстен път", изменение на план за улична регулация в обхват на [улица] и изменение на план за регулация на УПИ I – 1328, 1329 – "за жилищно строителство и ТП", кв. 7, за създаване на нова задънена [улица], м. "М. долина – обслужващи обекти за околоръстен път" по приложен проект и

2. план за застрояване за нов УПИ XLVIII – 1576, 1691 – "за жилищно строителство", кв. 7, м. "М. долина – обслужващи обекти за околоръстен път", [населено място], съгласно приложен проект.

С решение № 1836 от 21.03.2022 г., постановено по адм. д. № 4705/2021 г. Административен съд София-град обявява нищожността на оспореното решение на СОС и връща преписката на кмета на Столична община за произнасяне по

компетентност по заявление с вх. № САГ 17-ГР00-1501-/4/28.02.2018 г., при спазване на задължителните указания, дадени в съдебния акт. В мотивите на решението е посочено, че обжалваният административен акт е издаден от орган без материална компетентност-СОС, предвид териториалния обхват на обжалвания план и разпоредбата на чл. 129, ал. 2 от Закона за устройството на територията (ЗУТ). Решението на АССГ е обжалвано пред Върховния административен съд, който с решение № 10455 от 17.11.2022 г., постановено по адм. д. № 5509/2022 г. по описа на ВАС, ОБЕЗСИЛВА решение № 1836 от 21.03.2022 г., постановено по адм. д. № 4705/2021 г. по описа на Административен съд София – град В ЧАСТТА, с което е прогласена нищожността на решение № 16 от 14.01.2021 г. на СОС, В ЧАСТТА, с която е одобрен План за регулация за ПИ идентификатори № 68134/2045.1576 и № 68134/2045.1691, за създаване УПИ XLVIII – 1576, 1691 – за жилищно строителство, кв. 7, м. "М. долина – обслужващи обекти за околоръстен път" и с която е одобрен план за застрояване за новия УПИ XLVIII – 1576, 1691 – "за жилищно строителство", кв. 7, м. "М. долина – обслужващи обекти за околоръстен път", [населено място] и ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на "София парк вилас" АД срещу решение № 16 от 14.01.2021 г. на СОС в тази му част и ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част;

ОТМЕНЯ решение № 1836 от 21.03.2022 г., постановено по адм. д. № 4705/2021 г. по описа на Административен съд София – град В ЧАСТТА, с която е прогласена нищожността на решение № 16 от 14.01.2021 г. на СОС, В ЧАСТТА, с която е одобрено изменение на план за улична регулация в обхват на [улица] и изменение на план за регулация на УПИ I – 1328, 1329 – "за жилищно строителство и ТП", кв. 7, за създаване на нова задънена [улица], м. "М. долина – обслужващи обекти за околоръстен път", [населено място] и ВМЕСТО НЕГО ОТХВЪРЛЯ жалбата на "София парк вилас" АД срещу решение № 16 от 14.01.2021 г. на СОС В ЧАСТТА, с която е одобрено изменение на план за улична регулация в обхват на [улица] и изменение на план за регулация на УПИ I – 1328, 1329 – "за жилищно строителство и ТП", кв. 7, за създаване на нова задънена [улица], м. "М. долина – обслужващи обекти за околоръстен път", [населено място].

В настоящото производство се разгледа по същество жалбата на "София парк вилас" АД срещу решение № 16 от 14.01.2021 г. на СОС, В ЧАСТТА, с която е одобрено изменение на план за улична регулация в обхват на [улица] и изменение на план за регулация на УПИ I – 1328, 1329 – "за жилищно строителство и ТП", кв. 7, за създаване на нова задънена [улица], м. "М. долина – обслужващи обекти за околоръстен път", [населено място].

На 26.03.2025г. е постъпила касационна жалба от Председателя на СОС, чрез процесуалния си представител ю.к. Р. Г. срещу Решение № 8752 от 13.03.2025г. по настоящото дело. Решението е получено от касатора на 17.03.2025г. Касационната жалба е подадена на 26.03.2025г. и е в срок.

Подателят на касационната жалба е надлежна страна, а обжалваното решение е

подлежащ на касационна проверка съдебен акт. Предвид това и на основание чл.213а, ал.4 АПК препис от касационната жалба следва да се изпрати на другата страна, с указание, че в 14-дневен срок от получаването може да подаде отговор, с препис за касатора. След подаването на отговор или след изтичането на срока за това делото следва да се изпрати на ВАС на основание чл.213а, ал.5 АПК. Водим от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.4 и ал.5 АПК Административен съд – София-град, II отделение, 76 -ти състав

#### РАЗПОРЕДИ:

Да се изпрати препис от касационна жалба вх. № 7463/26.03.2025г. от Председателя на СОС, чрез процесуалния си представител ю.к. Р. Г. срещу Решение № 8752 от 13.03.2025г. по настоящото дело с указание, че в 14-дневен срок от получаването може да подаде отговор, с препис за касатора.

След постъпване на отговор или изтичане на срока за това на основание чл.213а, ал.5 АПК делото да се изпрати на ВАС.

На основание чл.138, ал.3 АПК препис от разпореждането да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: