

РЕШЕНИЕ

№ 31198

гр. София, 06.08.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в
публично заседание на 23.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **7150** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от АПК.

С решение № 13696/08.04.2026 г., постановено по адм. д. № 7150/2025 г. по описа на Административен съд – София-град, съдът се е произнесъл по предявените от „Киара Естейт“ ЕООД с ЕИК[ЕИК] срещу Столична община кумулативно съединени иски с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ и акцесорен иск за мораторна лихва, като е осъдил ответника да заплати на ищеца сумата от 153, 39 евро, представляваща обезщетение за имуществени вреди, ведно с мораторна лихва върху определеното обезщетение за периода от 08.07.2022 г. до 08.07.2025 г. в размер на 48, 51 евро, както и сумата от 231, 31 евро – разноски по делото.

Постъпила е молба от пълномощника на ищеца – адв. Д., с която е поискано поправяне на очевидна фактическа грешка, допусната в диспозитива на решението относно размера на присъдената мораторна лихва като се твърди, че в мотивите на съдебния акт лихвата е правилно изчислена и посочена като 58, 41 евро, а не както е посочено в диспозитива – 48, 51 евро.

Насрещната страна – Столична община, не изразява становище

Съгласно чл. 175, ал. 1 от АПК по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Очевидна фактическа грешка е несъответствие между формираната истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения вид на решението.

Молбата е подадена от легитимирана страна по делото в срока по чл. 175, ал. 1 АПК и е допустима. Разгледана по същество, молбата е основателна.

От мотивите на решението (стр. 4) се установява, че съдът е приел за доказан и основателен акцесорния иск за мораторна лихва върху главницата от 300 лева за периода от 08.07.2022 г. до

08.07.2025 г., изчислена с общодостъпния калкулатор на НАП в размер на 58, 41 евро. Въпреки формираната по този начин воля на съда, в диспозитива на решението присъдената мораторна лихва е посочена в размер на 48, 51 евро. Налице е несъответствие между действително формираната воля на съда, обективизирана в мотивите, и нейното външно изразяване в диспозитива на решението, което съставлява очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175, ал. 1 от АПК и следва да бъде поправено, като размерът на присъдената мораторна лихва в диспозитива се приведе в съответствие с изложеното в мотивите – 58, 41 евро.

По изложените съображения и на основание чл. 175, ал. 2 от АПК, съдът

Р Е Ш И:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в диспозитива на решение № 13696/08.04.2026 г., постановено по адм. д. № 7150/2025 г. по описа на Административен съд – София-град, 84 състав, като като ВМЕСТО посоченото „...в размер на 48, 51 евро“ СЛЕДВА ДА СЕ ЧЕТЕ: „...в размер на 58, 41 евро“

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните