

Протокол

№

гр. София, 20.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав, в
публично заседание на 20.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **5663** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Б. Т., редовно призован, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. С. В., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. В., назначен по реда на Закона за правната помощ.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО, редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СПП, редовно призована, не изпраща представител.

Р. В.: Моля да не се дава ход на делото, защото не е изпълнено желанието ми адв. А., който съм посочила в декларацията към жалбата и в предишното съдебно заседание да ме представлява.

ЮРК. К.: Моля да се даде ход на делото.

ЮРК. В.: Моля да се даде ход на делото.

АДВ. В.: Моля да се удовлетвори молбата на представляваната от мен, тъй като непосредствено преди заседанието разговаряхме и се разминават вижданията ни. Също така при несъгласие да я представлявам не е в неин интерес да я представлявам по делото. Моля да уважите молбата на жалбоподателката.

М. Т.: Адвокат А. е от самото начало на нашите дела и моля съда да вземе предвид и това. Той води и нашата преписка, по която ние с Р. В. сме се присъединили. Моля да не се дава ход на делото.

С оглед изказването на жалбоподателките Р. В. и М. Т., съдът следва да отбележи, че искането е за назначаване на служебен защитник по реда на Закона за правната помощ, при което съдът не

може да указва, а и бюрото по правна помощ не е обвързано от желанието на търсещия правна помощ с това, кой конкретен адвокат да бъде определен. В случая за такъв е определен адвокат К. В. като по този начин искането за предоставяне на безплатна правна помощ е удовлетворено, поради което не са налице условия за отлагане на делото, тъй като правото на защита на жалбоподателката Р. В. не е нарушено в никаква степен. Следва да се отбележи, че адвокат В. е бил назначен с определение на съда от 24.07.2025 г., което е доведено до знанието на Р. В. на 20.08.2025 г., а на М. Т. на 01.08.2025 г., поради което са имали достатъчно време да се свържат с адвокат А. и съответно същият да отправи молба до съда и да организират желаната защита. Това до датата на настоящото заседание не се е случило, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило на 15.07.2025 г. писмо от ТП на НОИ с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 22.07.2025 г. писмо от Агенция по вписванията с приложени към него писмени доказателства.

Р. В.: Аз уведомих адвокат А., но късно получих документите в началото на октомври месец. В петък идвах тук и разговарях с със секретаря. Адвокат А. ми каза да споделя тези неща днес със съда и той след това ще отправи молба да бъде назначен.

АДВ. В.: Моля да задължите ГДИН и Министерство на правосъдието да представят справка, от която да е видно точния брой наказания и с каква тежест са получили чуждите граждани и българите, изтърпяващи наказание, с оглед на което да докажем своите тези. Това е статистика, която следва да покаже, че твърденията се потвърждават от статистиката.

Р. В.: Моля да се изиска доклад, какви компенсаторни мерки са били предвиждани, за да се облекчи положението на лишени от свобода от женски пол, които не са изтърпявали присъдите си по адресната си регистрация или по адресната регистрация на своите близки и деца.

М. Т.: Присъединявам се към казаното от Р. В. и адв. В..

ЮРК. К.: Считам, че исканията са ирелевантни и не следва да се уважават.

ЮРК. В.: Считам, че исканията нямат отношение по предмета на спора и моля да не се допускат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към писмото на ТП на НОИ.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към писмото на Агенция по вписванията.

Счита, че направените искания от страна на адв. В. и тези от страна на жалбоподателката Р. В., макар и неясно формулирани, като цяло са основателни, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. В. в 3 дневен срок да приложи писмена молба до съда с конкретно формулирани искания до ГДИН.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.12.2025 г. от 09:45 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: