

Протокол

№

гр. София, 27.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **9308** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. И., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В И., ИСЛЯМСКА РЕПУБЛИКА П. – редовно уведомен, явява се юрисконсулт В., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила справка от Главна дирекция „Гранична полиция“ – МВР, на лист 120 от делото.

Адв. И.: Да се приеме. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрисконсулт В.: Да се приеме справката. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложената на лист 120 от делото справка от Главна дирекция „Гранична полиция“ – МВР, след което предвид липсата на други

доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА справка от Главна дирекция „Гранична полиция“ - МВР г. с рег. № 328200-21873/23.11.2020 г.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. И.: Моля да постановите решение, с което да отмените атакувания отказ и да върнете преписката на административния орган за ново произнасяне, при съобразяване на задължителни указания по спазване и прилагане на закона.

В рамките на настоящото производство считам, че беше установено, че административният акт или поне това, което е посочено в него като основание за неговото издаване, не почиват на нито едно доказателство, което е събрано по административната преписка и в този смисъл същият се явява немотивиран. От събраните по делото доказателства, които не са част от административната преписка, а бяха допълнително събирани, административният орган се опита да обогати самата преписка с нови основания, които не са били взети предвид при постановяването на самия атакуван акт. Относно представеното в миналото съдебно заседание писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“, където е посочено, че адресът, заявен в поканата, представена към заявлението за виза, е по всяка вероятност фиктивен – по административната преписка не се съдържат абсолютно никакви доказателства в тази насока. Говорим за едно предположение на административния орган, което не почива на никакви конкретни доказателства. По отношение на приетото в днешното съдебно заседание писмо от Главна дирекция „Гранична полиция“ - МВР, чрез което се искаше да се установи, че лицето, което кани не пребивава в България, моля съда да обърне внимание на последния абзац, където е посочено, че във фонда не се съдържа изчерпателна информация за пребиваването на лице, посочено в тази справка, т.е., че с това доказателство няма как да се установи целеният резултат от административния орган. Претендирам разноси, за които представям списък.

Юрисконсулт В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

