

Протокол

№

гр. София, 30.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 30.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7539** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: „ФАНТАСТИКО ГРУП“ ООД - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ: ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ - редовно уведомен, не се представлява.

От процесуалният му представител адв. К. на 25.10.2023г. е депозирано становище по съществуващото на спора. Направено е искане за присъждане на разноски, както и при условията на евентуалност възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. К.: Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката изпратена от ответника. Не възразявам да бъде приета. Няма да соча и да представям други доказателства.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваната в днешното

съдебно заседание преписка по издаване на оспорения акт.

На второ място като съобрази, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна намери, че следва да приключи събирането на доказателства.

Воден от горното,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваната в днешното съдебно заседание преписка по издаване на оспорения акт.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. К.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея и да отмените заповедта като неправилна и незаконосъобразна. Моля да имате предвид следното: На първо място брошурата на Фантастико е средство, с което се отправя предложение към потребителите за закупуване на различни категории стоки, както и на такива, които не са в намелена цена, за които се цели популяризираното им на пазара. В тази връзка брошурата не може да се нарече промоционална, каквато е възприета от административния орган и каквато ние нито в становището, нито в жалбата наричаме промоционална. В това и качество брошурата представлява просто предложение за закупуване на стоки, както и средство за предоставяне на информация за събития. На второ място искам да отбележа, че няма нормативно изискване за цвета на етикета. Използването на червен етикет за обозначаването на цена без никаква друга комуникация за намаление или посочване на предишна и нова цена, не може да въведе в заблуждение потребителя, че тази стока е намалена, тъй като такава комуникация по отношение на нея няма. В този смисъл е и решението на ВАС от 2016г., което е приложено по делото. Квалификацията дадена от административния орган, че червените етикети водят до заблуждение на потребителя относно начина на изчисляване на цената, е неправилна. Тази квалификация е относима в случаи, когато търговецът е обявил една цена, но при определени неясни условия клиентът заплаща друга цена. В случая ценообразуването е свободно и е въпрос на фирмена политика, и цената посочена в брошурата на червен етикет е цената, която потребителят заплаща на каса, а търговецът в този случай не е длъжен да предоставя информация за начина й на изчисляване. Представям списък с разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: