

Протокол

№

гр. София, 27.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 27.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **834** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Д. М., редовно уведомен от ОСЗ, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно уведомен от ОСЗ, представлява се от юрк. З., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена от ОСЗ – редовно призована, не изпраща представител.

ВЛ – С. Г. Д. К. – редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили писмени документи на 27.07.2022 г. с вх. № 28113 от третото

неучастващо по делото лице в изпълнение на дадени от съда указания.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 28.07.2022 година от ТД на НАП „Т.“, Публичен изпълнител М. С., с което уведомяват съда, че на дружеството „Виви фешън 1“ ЕООД е наложен заповест за спиране на банкови сметки в банка ДСК, О., П.. От банките е отговорено, че дружеството не е клиент на тези банки, направено е пълно проучване на имуществото на дружеството и е установено, че същото няма имущество върху което да бъдат предприети действия по принудително събиране на задълженията по РА.

С Разпореждане за прекратяване на производство по принудително изпълнение съгласно чл. 225 от ДОПК № С210022-035-0236131/07.04.2021 г. и Доклад от 5.09.2021 г. дългът на дружеството е прекатегоризиран в несъбираем дълг.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с вх. № 28556/01.08.2022 г. от процесуалния представител адв. М., към което е приложено копие от документи за внесен депозит.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с вх. № 29648/10.08.2022 г. от ТД на НАП С., в изпълнение на дадените от съда указания, с което уведомяват съда, че във връзка с Писмо вх. № 94-В-482/18.07.2022 г. на заместник директора на дирекция ОДОП С. е изискано от ТД на НАП, офис Л., сектор „Архив“ писмо с вх.№ 53-00-176/24.01.2017 г. по описа на ТД на НАП С., ведно с всички доказателства към него, подадено от „Еконт експрес“ ЕООД, събран като доказателство в хода на извършената ревизия на В. ФЕШЪН 1 ЕООД, ЕИК[ЕИК], завършила с РА № Р-22221217002879-091-001/12.12.2017 г.

С писмо № 19-24-03-640/26.07.2022 г. е получен отговор от директора на офис „Л.“, че в досието на „Виви фешън 1“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] няма налично писмо с вх.№ 53-00-176/24.01.2017 г. подадено от „Еконт експрес“ ЕООД.

Приложено е и искане за ползване на документ/досие от „Архив“ с дата - 25.07.2022 г., в отговор е дадено, че няма такъв.

Адв. М. – Да се приемат писмените доказателства.

Юрк. З. – Да се приемат писмените доказателства.

С оглед становището на страните и докладваните писмени документи, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените и докладвани писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило заключение по допуснатата ССЧЕ на 20.10.2022 г. от ВЛ К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Получили сме препис от заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,
СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

С. Г. Д. К. – 55 г., българка, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. М. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Експертизата е пълна.

Юрк. З. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ. Дали ВЛ е използвало други документи извън кориците на делото?

ВЛ К. – Заключението е изготвено само по приложените писмени документи по делото.

След като изслуша становището на страните и изслушаното заключение от ВЛ,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение на вещото лице.

ИЗДАВА РКО с оглед първоначално определения депозит в размер на 250 лева, които са изцяло внесени по делото.

Адв. М. – Във връзка с приетата днес експертиза, установени плащания, преводи по сметката на жалбоподателя през 2014 г., представям копие от нотариален акт за сделка за продажба на жилище, на стойност 9000 лева. Представям удостоверение за наследници, тъй като към 2014 година март месец почива бащата Д. М. Д. на доверителката ми, с твърдението, че извършените преводи по банковата й сметка, постъпления за месец август 2016 г. са във връзка със сделки на земеделски земи, наследствени, описани в справка от имотен регистър под т. 3, т. 4, т. 5 и т. 6. Представям справката. Моля да ми бъде допуснат един свидетел при режим на довеждане за следващото ОСЗ, във връзка с твърденията, че за 2014 г. е въпросната сума за продажби, тъй като покупката, продажбата на апартамента, собственост на В. Д. като наследник на баща си по нотариален акт е 9000. Тук е изписано, че е постъпила е сума от 22000 лева. Моля да ми бъде допуснат свидетел, с който ще установя, за какво е сумата. Става въпрос за плащане по придобиване на движими вещи, картини, библиотека. Бащата на В. Д. е известен адвокат - Д. Д., от [населено място]. Моля да ми бъде дадена възможност да представя договорите за покупко-продажба на земеделските земи. Моята доверителка е в друг район и няма нищо общо с мястото, на което е станала сделката.

Юрк. З. – Да се уважат направените доказателствени искания от ответната страна. С

оглед получените отговори от ТД на НАП С., че издирваното писмо заедно със справки за изплатените средства от Е. Е. не се намират в кориците на досието на „Виви фешън 1“ ЕООД, моля същите да бъдат поискани по реда на чл. 192 от ГПК от Е. Е. като трето неучастващо по делото лице. Моля да ми бъде дадена възможност да формулирам и представя искането си в писмена молба, която ще депозирам по делото.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените днес писмени документи от адв. М. като доказателства по делото.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане един свидетел на жалбоподателя за следващото ОСЗ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника с писмена молба в 7-дневен срок от днес да формулира въпросите си и да допълнителни доказателствените си искания за задължаване на трето неучастващо по делото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го **НАСРОЧВА** за 08.12.2022 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

