

Протокол

№

гр. София, 11.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 11.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **9134** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:35 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Стефи Лоджистик и Дистрибушън“ ЕООД: редовно призован, представлява се от адвокат С. Й., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание за преупълномощаване от адвокат Ц. П., с пълномощно на лист 13 по делото.

Ответникът - полицейски инспектор М. М. в отдел „Пътна полиция“ - Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП - СДВР): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт В. П., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея

документи.

ДОКЛАДВА постъпила на 07.10.2024 г. молба от адвокат П. – процесуален представител на жалбоподателя, с която се представя удостоверение издадено на 03.10.2024 г. от 07 Районно управление на Столична дирекция на вътрешните работи.

Адвокат Й.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете постановление за прекратяване на наказателното производство спрямо лицата, които са отнели моторното превозно средство, видно от което спрямо тези лица са предприети възпитателни мерки от Комисията за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни лица. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат доказателствата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Представям и моля да приемете заповед за компетентност на органа, с която е преназначен издателя на заповедта на длъжност полицейски инспектор. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат Й.: Не възразявам да се приеме представената заповед установяваща компетентност на органа.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание от процесуален представител на жалбоподателя копие на Постановление от 30.10.2024 г. на Софийска районна прокуратура по досъдебно производство ЗМ № 3382 ЗМК 1213/2024 г. по описа на 07 Районно управление – Столична дирекция на вътрешните работи, прокурорска преписка № 38132/2024 г. по описа на Софийска районна прокуратура, както и представеното в днешното съдебно заседание от процесуален представител на ответника копие на Заповед № 513з-16240/16.12.2020 г. на директора на Столична дирекция на вътрешните работи.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Й.: Моля да уважите жалбата в нейната цялост и да отмените обжалвания

административен акт като считаме, че е издаден не спрямо целта на закона. Претендираме присъждане на разноски по списък, който представям в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на юрисконсулт П. за запознаване представения от страна на жалбоподателя списък по чл.80 ГПК.

Въпрос на съда: Как е определен размерът на претендираното адвокатско възнаграждение?

Адвокат Й.: Като минимум спрямо Наредбата с нейните последни изменения.

Юрисконсулт П.: Моля да отхвърлите подадената жалба и да потвърдите обжалваната заповед като законосъобразна и правилна. Същата е издадена от компетентен орган при спазване на административно производствените правила. Считам нарушението, което е вменено със заповедта, за доказано, правилно е квалифицирано деянието, правилно е определена и санкционната норма. Представям писмени бележки по съществуването на спора с препис за насрещната страна. Претендирам да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на исканото адвокатско възнаграждение като завишено, тъй като делото не е с такава правна и фактическа сложност - проведено е едно съдебно заседание, не се представят нови доказателства, които да бъдат обсъждани.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на адвокат Й. препис от писмените бележки, депозиран от ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: