

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1681

гр. София, 26.02.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в закрито заседание на 26.02.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

като разгледа дело номер **7786** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.157, ал.4 от Данъчно-осигурителния кодекс (ДОПК).

В съдебно заседание по делото е направено искане от жалбоподателя за спиране на изпълнението на Ревизионен акт Р-22221417004664-091-001/14.02.2018г., предмет на оспорване в настоящето производство.

Към датата на подаване на искането не е постановено решение по делото, поради което и на основание чл. 157, ал. 2 от ДОПК същото е допустимо.

С РА е ангажирана отговорност по чл.19 от ДОПК за задължения в общ размер на 376 302,06 лв. в това число главница в размер на 281 617,09 лв. и лихва в размер на 94 684,49 лв. Жалбоподателят оспорва РА в частта на ангажираната отговорност в посочените размери. Към датата на подаване на искането за спиране на изпълнението дължимите лихви съобразно оспорената част са в размер на 123 239,62 лв. /94 684,49 - съгласно РА + 28 555,13 лв. към момента на подаването на искането - 14.02.2019год./

Подлежащото на обезпечаване публично вземане е в размер на 404 856,71 лв., главница и лихви, изчислени към датата на подаване на искането за спиране на изпълнението /14.02.2019 г./.

С искането за спиране е предложено обезпечения, представляващи недвижими имоти както следва: Поземлен имот, находящ се в [населено място] с идентификационен номер 56722.667.699, придобит съгласно НА 1531 том II, рег. № 1761, дело №229 от 19.04.2007 г., с придобивна цена в размер на 17 720,00 лева;

Апартамент, представляващ самостоятелен обект в сграда, находяща се в [населено място], [улица] цена на придобиване в размер на 260 000 евро /левава равностойност

508 515,80 лв./

Като доказателства към искането са представени копия на НА за придобиване на горепосочените имоти, както и копия от Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки, изх. № С 180022-022-0103465/12.12.2018 г. за наложена възбрана върху имотите.

В предоставения срок за становище от ответника с последното са представени извлечения от Службата по вписванията С. и Служба по вписванията П., от които е видно, че наложените възбрани в полза на кредитора - ТД на НАП са вписани към 14.12.2018 г. Вписани са били и възбрани по договорни ипотечи с [фирма], съответно - 23.07.2008 г. за имота, находящ се в [населено място] и 24.07.2008 г. за имота, находящ се в [населено място].

Съгласно разпоредбата на чл. 195, ал. 1 от ДОПК подлежат на обезпечение установените и изискуеми публични вземания, като в ал. 7 е посочено, че надлежното обезпечение трябва да съответства на публичното вземане. Съгласно ал. 6 обезпечението се извършва по балансова стойност на активите, а когато такава няма - по данъчната оценка; по застрахователната стойност; по придобивната стойност на вещи - собственост на физически лица, като указаната в кодекса последователност е задължителна. Видовете обезпечителни мерки са изчерпателно изброени в чл. 198, ал. 1 от ДОПК, като същите са - възбрана върху недвижим имот или кораб; заповор на движими вещи и вземания на длъжника; заповор на сметките на длъжника и заповор на стоките в оборот на длъжника.

В контекста на цитираната разпоредба, за размер на предложеното обезпечение следва да се приеме придобивната стойност на имотите съгласно представените НА, която е в общ размер на 526 235,80 лв.

По отношение на преценката на обезпечението в контекста на чл.195 от ДОПК. При съпоставка между размера на предложеното обезпечение - 526 235,80 лв. и размерът, който подлежи на обезпечаване - 404 856,71 лв., е видно, че е налице изискването на чл. 153, ал.3 от ДОПК във връзка с чл.157, ал.3 от ДОПК - направеното обезпечение да покрива размера на главницата и лихвите към момента на направеното искане за спиране на изпълнението - 14.02.2019 г., последното води до извод за гарантиране събирането на съответното държавно вземане.

Общият принцип, залегнал в разпоредбата на чл. 157, ал. 1 ДОПК, е че обжалването на ревизионния акт не спира неговото изпълнение. С чл. 157, ал. 2 ДОПК е предвидена възможност за жалбоподателя да иска от административния съд спиране изпълнението на оспорения ревизионен акт при изпълнение на определени предпоставки, предвидени в чл.157, ал.3 ДОПК. Съгласно посочената разпоредба към искането се прилагат доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер, като в тези случаи се прилагат съответно разпоредбите на чл. 153, ал. 3 – 5 ДОПК.

С оглед на изложеното и предвид представените доказателства съдът приема, че са

изпълнени императивните условия за спиране изпълнението на процесния ревизионен акт.

На основание изложеното и чл.157, ал. 4 ДОПК, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

СПИРА по искането на Г. К. Д., с адрес за кореспонденция: [населено място], ул. „Маестро М. М./102Р, ет. 2 изпълнението на Ревизионен акт № Р-22221417004664-091-001/ 14.02.2018 г. издаден от органи по приходите в ТД на НАП – С., потвърден с решение № 699/21.05.2018год. на Директора на Дирекция ОДОП – С., считано до приключване на съдебното обжалване на ревизионния акт с влязъл в сила съдебен акт.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му, преписи - да се изпратят на страните.

Съдия: