

Протокол

№

гр. София, 02.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 02.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **4648** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Бул НР“ ЕООД - редовно уведомен за днешното съдебно заседание чрез адв. Г. - се представлява от адв. М.-Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация (КЗД) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Управляващ орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ (УО ОПИК) в Министерството на икономиката (МИ) - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – не изпраща представител.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу РЕШЕНИЕ №197/04.04.2022г. на КЗД, Петчленен разширен заседателен състав.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства по адм. д. № 4406/2022 г. на Административен съд – София-град, Второ отделение, 33 състав.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 18.11.2024 г., в която е направено уточнение на жалбоподателя, а именно „Бул НР“ ЕООД, а не физическото лице Р. Е. Ч..

ДОКЛАДВА молба от ответника от 29.11.2024 г., с изложени доводи по същество.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства по адм. д. № 4406/2022 г. на Административен съд – София-град, Второ отделение, 33 състав, и предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата. Поддържам и представеното становище по административната преписка пред КЗД. Считам, че постановеното решение на Комисията е незаконосъобразно. Не е установено, че УО неправилно е установил, че жалбоподателят не е осъществил по-неблагоприятното третиране по признаците пол и лично положение по отношение на Р. Е. Ч. – управител и едноличен собственик на капитала на „Бул НР“. В обжалваното решение е посочена Национална стратегия за насърчаване на малките и средни предприятия. В становище, което ще представя в днешното съдебно заседание съм посочила, че тя по никакъв начин, както и в цитираното решение на стр. 15, не сочи условия за прилагането на същия. В условията за кандидатстване е посочено, че са приложени само хоризонтални политики по отношение на дискриминацията. В подробно становище, което представям в днешното съдебно заседание, съм изложила мотиви относно липсата на доказателства и твърдения в обжалвания административен акт и изложени мотиви защо административният орган е достигнал до този извод. Описана е процедурата, посочени са документи, стратегии и програми, които не са обсъждани от административния орган при вземане на тяхното решение. Решението е постановено в нарушение на съдопроизводствените правила – чл. 35 АПК, напълно е пренебрегнат факта на чл. 9 ЗЗДискр. Доказателствената тежест е на административния орган, а той не е осъществил доказването на фактите. По преписката е налично единствено становище от 18.01., което излага факти във връзка с процедурата, но не и такива по същество. Изложила съм и доводи в тази връзка, както и за неприложимостта на изключенията по чл. 7, ал. 1, т. 2 и т. 14 ЗЗДискр. Моля решението на КЗД да бъде отменено като незаконосъобразно. Моля за присъждане на разноски за днешното и предходното съдебно заседание, съгласно указанията на ВАС. Представям и списък на разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

