

Протокол

№

гр. София, 29.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 29.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4259** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. К. чрез АДВ. К. В. К. – редовно призован, се явява лично и с адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ - редовно призован, се явяват юрк. К. и юрк. Л., с днес представени по делото два броя пълномощни от Б. Д. М., изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“, избран на заседание на Управителния съвет, състояло се на 10.06.2021, съгласно Протокол № 178.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на А. С. К., чрез пълномощник адв. К., срещу заповед № 52/16.02.2021 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, заведена в АССГ с вх. № 15043/28.04.2021 г.

ДОКЛАДВА молба и становище от ответника от 01.06.2021 г., към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 17.06.2021 г., към която са приложени писмени доказателства.

АДВ. Д. - Поддържам жалбата, така както е подадена. С оглед направените в нея доказателствени искания и представените отговор и становища от другата страна, представям молба със конкретизирани същите такива, като една част от доказателствените искания са оттеглени, с оглед представените писмени доказателства. Моля така описаните искания в представената молба да бъдат допуснати, като сме мотивирали необходимостта да бъдат събрани гласни доказателствени средства за следващото заседание на лица, които имат пряко отношение към твърдени от наша страна обстоятелства, участващи еднозначно в активните действия от страна на доверителя ми, във връзка със заявената от него готовност и желание да бъде възстановен на работа и съответно да изпълнява служебните си задължения. Особено много държим на искането по т. 5 от представената молба.

ЮРК. Л. - Оспорвам жалбата, като неоснователна. Що се отнася до направените доказателствени искания, предвид оттеглянето на някои от тях, що се отнася до разпита на деловодителя Г. Р., предоставям на преценка на съда. Що се отнася до размяната на текстови съобщения по системата „Viber“ между г-н К. и г-н Г. сме изразили становище, в което категорично заявяваме, че не трябва да се приобщават като доказателствен материал по делото, като подробни мотиви са изложени в становището, което е депозирано. Що се отнася до разпита на г-н Г., също считам неговите показания, водената кореспонденция по системата „Viber“ с жалбоподателя, са неотнормими към правния спор, който се свежда и до това, дали физически г-н К. се е бил явил да заеме длъжността по отношение, на която е бил възстановен.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ПРИЕМА доказателствата, приложени към жалбата, като по отношение към тяхната относимост към предмета на спора, **СЪДЪТ** ще се произнесе в мотивите с крайния си съдебен акт.

ПРИЕМА доказателствата, приложени към молба на ответника от 01.06.2021 г.

ПРИЕМА доказателствата, приложени към молба на ответника от 17.06.2021 г.

Във връзка с депозираната в днешното съдебно заседание молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която се оттеглят доказателствените искания по т. 5 и т. 6 от жалбата, **СЪДЪТ** счита, че не дължи изрично произнасяне по тяхната допустимост и относимост към предмета на спора.

Във връзка с доказателственото искане по т. 4, **СЪДЪТ** вече прие като доказателства по делото представените от жалбоподателя разпечатки от текстови съобщения от системата „Viber“ като посочи, че по отношение на всички представени от жалбоподателя доказателства и тяхната относимост към предмета на спора ще се произнесе в мотивите с крайния си съдебен акт.

АДВ. Д. - По отношение на т. 3, ние считаме, че служителката може да даде показания за това, дали си спомня физическото присъствие на жалбоподателя, тъй като същият като дългогодишен служител на администрацията е разпознаваемо лице, поради което

е напълно възможно дамата да си спомня за него като фактическо идване.

СЪДЪТ, като съобрази направената обосновка от жалбоподателя, във връзка с доказателственото искане за разпит на служителката Г. Д. Р., намира същото за относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит служителя Г. Д. Р., която е приела молбата на А. С. К. на 05.02.2021 г., при режим на призоваване на служебния ѝ адрес, а именно [населено място], [улица].

По т. 5 от доказателствените искания, СЪДЪТ намира, че с разпита на бившия изпълнителен директор на фонда г-н Г. няма да се изясни фактическата обстановка, касаеща входирането на молбата за възстановяване на длъжност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за разпит на бившия изпълнителен директор на Фонда - В. Г. Г..

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.10.2021 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на допуснатия свидетел от служебния му адрес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: