

# Протокол

№

гр. София, 12.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 12.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2205** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.43 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. М. Г., редовно призован при условията на чл. 51, ал. 2 от ГПК чрез адв. Л. Т., не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ”, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото и днес представено.

СГП, редовно призован, не изпращат представител.

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, тъй като жалбоподателят е уведомен при условията на чл. 51, ал. 2 от ГПК на адреса на кантората на адв. Л. Т., поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Производството по делото е спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, във връзка чл. 144 АПК до постановяването на краен съдебен акт по административно дело № 4794/2022 г. на Административен съд – София-град.

С влязло в сила решение № 5501/26.09.2022 г. по това дело АССГ се е произнесъл по валидността на уведомително писмо с изх. № 01-6500/9253/19.01.2018 г. на заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ за прекратяване на агроекологичен ангажимент по мярка 214 „Агроекологични плащания“ от Програмата за развитие на селските райони (ПРСР) 2007 – 2013 г.

Ю.. М.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Считаю делото за изяснено и моля да дадете ход по същество.

Жалбоподателят твърди, че във връзка с влязло в сила на 29.07.2019 г. решението № 388/28.02.2019 г. на Плевенски районен съд по гражданско дело № 5996/2018 г., с което е признато за установено на основание чл. 124, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 228 от ЗЗД, че в отношенията между страните Д. Г. и [община] съществуват наемни правоотношения, е подал искане до Фонд „Земеделие“ за преразглеждане на искането за изплащане на финансовата помощ за 2016 г. Жалбоподателят твърди, че такова му е отказано.

В преписката липсват данни за изпратеното искане и за отговора от ДФЗ, поради което СЪДЪТ намира, че административната преписка е непълна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в срок до съдебното заседание, да представи депозираното от Д. М. Г. искане за преразглеждане на искането за изплащане на финансова помощ за 2016 г., както и представения от ответника отговор.

Към датата на влизане в сила на решението на гражданския съд уведомителното писмо вече е издадено, не е бил издаден АУПДВ. Той е от 14.11.2019 г.

На основание чл. 192, ал. 1 от ГПК, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо в съдебното производство лице, именно [община] в 7-дневен от съобщението, да представи информация и документи във връзка с влязлото в сила решение № 388/28.02.2019 г. на Плевенски районен съд по гражданско дело № 5996/2018 г. и сключения с жалбоподателя договор за наем на общински пасища – мери № 152/20.11.2012 г., изменен и допълнен с анекс № 1/14.09.2014 г. и анекс № 2/10.06.2015 г. към 27.06.2016 г. Да се представи информация след влизане в сила на решението и към момента тези договори действат ли са, вкл. с оглед законодателните изменения на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи – чл. 37, ал. 1 и ал. 3 (ДВ, бр. 38 от 2014 г., бр. 14 от 2015 г.).

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 06.03.2023 г. от 10.00 часа, за която дата и час

ответникът е уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателят чрез адв. Л. Т. и чрез адв. В. Й..  
СГП е уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: