

Протокол

№

гр. София, 19.03.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 19.03.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **823** по описа за **2013** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.49 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. АД, редовно и своевременно призован, се представлява от
адвокат В., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И
ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА”, редовно и своевременно призован, се
представлява от юрисконсулт А., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в
производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да допусне
встъпване в производството на СГП и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.159, ал.1 ДОПК допуска встъпване в производството на СГП,
представявана от прокурор Ютеров.

АДВОКАТ В. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР ЮТЕРОВ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

АДВОКАТ В. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с нея

доказателства, както и доказателствата, представени с административната преписка. Представям и моля да приемете молба, в която съм формулирала доказателствени искания, с копие за ответната страна.

На първо място, Моля на основание чл.157, ал.2 ДОПК да спрете изпълнението на РА, като представям доказателства за наложени обезпечителни мерки.

На второ място, моля на основание чл.74, ал.2, т.2 ДОПК да постановите разкриване на данъчна и осигурителна информация, като задължите ТД на НАП [населено място] да представи по делото издадените на „И.“ БГ - наш доставчик РА и ревизионен доклад, както и Поканата за доброволно изпълнение, подробно описани в т.2 от молбата.

На трето място, моля да извършите служебна проверка в деловодството на АССГ за етапа на образуваното съдебно производство по обжалване на РА, издаден на „И.“ БГ или да ни се издаде съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя с доказателство на какъв етап е висиящността на съдебното производство по това дело.

Моля да приемете като доказателство по делото издаден РКО за плащане на адвокатско възнаграждение. Считам, че въпросът е правен.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на лицата, така както е посочено в определението за насрочване. Моля да се уважат исканията на жалбоподателя.

ПРОКУРОР ЮТЕРОВ – Да се приеме административната преписка, както и днес представените писмени доказателства. Исканията на жалбоподателя са основателни и моля да се уважат.

СЪДЪТ предостави възможност на адвокат В. и на прокурор Ютеров да се запознаят с днес представените писмени доказателства.

АДВОКАТ В. – Не възразявам да се приемат.

ПРОКУРОР ЮТЕРОВ – Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 22.01.2013 г., приложените към молба от 19.02.2013 г. писмени доказателства, днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата писмени доказателства и от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че по искането за спиране на изпълнението на издадения ревизионен акт, депозирано в днешното съдебно заседание, ще се произнесе в 33.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за разкриване на данъчна и осигурителна информация по реда на чл.74, ал.2, т.2 ДОПК за недопустимо. Страните не са от категорията субекти, които могат да сезират съда с искане за разкриване на данъчна и осигурителна информация, с оглед на което искането следва да бъде отхвърлено като недопустимо.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за разкриване на данъчна и осигурителна информация по реда на чл.74, ал.2, т.2 ДОПК.

СЪДЪТ намира обаче, че издаденият и посочен Ревизионен акт на доставчика „И.” БГ и Р. доклад не са приложени по делото, което е от съществено значение за настоящото дело и предполага задължаване на ответника по жалбата да ги представи.
Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по жалбата да представи Р. акт на доставчика „И.” БГ, заедно с Р. доклад, приложен към него в 10 дневен срок от днес.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за издаване на съдебно удостоверение, от което да е видно адм. дело № 11635/2012 г., на I отд., 4 състав, на какъв етап е, за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ исканото съдебно удостоверение на жалбоподателя с посоченото съдържание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, с отделна писмена молба, в 10-дневен срок от днес, да формулират доказателствените си искания.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 09.04.2013 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните, уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.59 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: