

Протокол

№

гр. София, 16.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11657** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 16:01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. А. В., редовно призван, явява се лично и се представлява от адв. У., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призван, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Решение № 12412/18.11.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. У. от 04.12.2024 г., с която моли делото да бъде отсрочено за по-късен час.

АДВ. У.: Поддържам всички извършени процесуални действия по събиране на доказателства и направените изявления при първото разглеждане на делото, както и представената писмена защита. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. /лично/: Присъединявам се към казаното от адвоката.

ЮРК. Б.: Оспорваме жалбата. Моля да присъедините събраните доказателства в предходното разглеждане на делото. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА в цялост адм. дело № 11370/2023 г., с оглед преценката на доказателствата, събрани при първото разглеждане на жалбата.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. У.: Поддържа нашите възражения ни и най-вече в частта на припокриване на двете длъжностни характеристики на длъжността, която е заемал моя доверител по стария и на тази позиция по новия щат, както и обстоятелството, че длъжността по новия щат е съществувала и е била вакантна към датата на издаване на оспорваната заповед. От заповедта на Министъра на вътрешните работи е видно, че длъжността „Поддръжка и ремонт на транспортна техника“ е назначен човек едва на 01.03.2024 г. Моля да постановите решение, с което да отмените оспорената заповед като незаконосъобразна. Претендираме разноски по списък, който представям.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. /лично/: Присъединявам се към казаното от адвоката.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считаю, че двете длъжности не са абсолютно идентични и в този смисъл считаме, че не е следвало да бъде предлагана на г-н В.. Моля да отхвърлите жалба.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: