

Протокол

№

гр. София, 19.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13
състав**, в публично заседание на 19.03.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **6012** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. П. П. - редовно уведомен, представлява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИД ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - редовно уведомен, представлява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Ю. Я. П. - 38 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – на стр. 4, абзац 2, правя допълнение, че изречението според експерта не би следвало да е допустимите площи, да се чете не би следвало да е извън допустимите площи.

Цялата площ на БЗС 51-4-1 е 0.78 хектара, затова площ от 0.08 хектара не следва да попада в допустима площ. 0.07ха е допустима, 0.08 е недопустима.

Заявената площ на стр. 138 е очертана в жълто.

Площта, че между жълтата линия и пунктира е 0.08 хектара.

Според мен площта, която е заключена от ляво с жълта линия, а от дясно - с черно - бяла пунктирана линия е площ, която се обработва и не би трябвало да бъде изключена от субсидирането. Това се установи при проверките заедно с експерт от МЗ.

Подчертаната площ, която е в размер на 0.08 хектара, представлява път и дървета, които са различни като вид и структура с тези, които са засети в имота.

В конкретния случай дърветата от 0.08 хектара заграден участък са съвсем различни с тези в обработваемия участък.

Запознал съм се с всички изображения от 2006 до 2011 година и с всички заснемания.

Има промени в структурата и вида на имотите. Промяна има в насажденията и контура на допустимата площ поне според мен.

Адв. Д. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. С. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 250 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Адв. Д. - Представям доказателства, от които е видно, че за 2009 година няма отказ, а от Разплащателна агенция всичките площи са определени като допустими.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените доказателства от адв. Д. в днешното СЗ. Същите ще бъдат ценени ведно с всички останали доказателствени средства.

ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи доказателства по реда на чл. 192 от ГПК за изискване на доказателства в молбата му от 21.01.2013 година.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.05.2013 година, от 13.30 ч., за когато страните са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

