

Протокол

№

гр. София, 04.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 04.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7969** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Т. Е. е редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не изпраща процесуалните представители, които е упълномощил.

ОТВЕТНИКЪТ – длъжностно лице от Столичен инспекторат при СО е редовно уведомен и е представляван от юрк. К., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице Я. И. К..

Юрк. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА представено на 22.05.2012 г. заключение на техническата експертиза, изготвено от вещото лице К..

ДОКЛАДВА и днес постъпило в 09.00 часа в деловодството на Съда искане от адвокати Ч. и Б. - пълномощници на жалбоподателя, с което са заявили желание: да бъде даден ход на делото; да бъде изслушано вещото лице, както и да му бъдат зададени 8 въпроса, които са формулирани в искането. В случай, че вещото лице не може да отговори на тези въпроси, правят искане за допускане на допълнителна техническа експертиза, към която са формулирани и допълнителни въпроси. Със същото искане заявяват, че оспорват заключението на вещото лице в частта му, в която е посочено, че като част от УПИ I, предназначен за парк, имот с планоснимачен № 28 е с предназначение, същото като УПИ I и е част от зелената система на [населено място]. Със същото искане са направени в т. V-IX и искания за събиране на други писмени

доказателства, както и искане да бъдат присъдени на жалбоподателя направените по делото разноски.

Юрк. К. - Моля да ми дадете възможност да изразя писмено становище по днес заявените писмени искания от жалбоподателя. Моля също да не изслушваме днес заключението на експертизата, с оглед становището по заявените днес искания на жалбоподателя и с оглед евентуалното допускане на допълнително заключение, за да може вещото лице в едно съдебно заседание да изложи цялостното си заключение по техническата експертиза.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на ответника, в 7-дневен срок от днес, с писмена молба да заяви становище относно исканията на жалбоподателя от 04.06.2012 г. С оглед обективното и пълно изясняване на фактическите обстоятелства по делото счита, че не следва в днешното съдебно заседание да изслушва и приема заключението на техническата експертиза, като намира за необходимо да укаже изрично на жалбоподателя и на неговите пълномощници да се явяват в следващото съдебно заседание, за да защитят устно и непосредствено тезата си за незаконосъобразност на оспорения административен акт, тъй като възприетото от същите поведение за участие по делото, чрез писмени изявления, очевидно затруднява и забавя съдебното производство. По тези съображения,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на юрк. К., в 7-дневен срок от днес да изрази становище по исканията на жалбоподателя от 04.06.2012 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, той или неговите пълномощници да се явяват лично в следващото съдебно заседание, за изслушване заключението на техническата експертиза и за устно и непосредствено упражняване на процесуалното си право на защита.

След постъпване на становище от ответника, делото да бъде докладвано за произнасяне в закрито съдебно заседание, относно заявените от жалбоподателя искания от 04.06.2012 г.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА ЗА 08.10.2012 г. от 10.30 часа, за когато страните и вещото лице да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: