

Протокол

№

гр. София, 16.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 16.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **6361** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.20 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. Д. И. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично, доведен от органите на ГД „Съдебна охрана“ от затвора в [населено място].

Преди началото на съдебното заседание на ищеца бяха свалени помощните средства за задържане на лицето.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото и днес представено такова.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор М..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и приложенията по адм. д. № 337 от 2022 г. по описа на АССГ, с която ищецът претендира обезщетение за имуществени вреди, представляващи мораторна лихва върху присъденото му обезщетение по адм. д. № 2804 от 2018 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване адм. д. № 2804 от 2018 г. по описа на АССГ, ведно с адм. д. № 876 от 2020 г. по описа на АССГ.

ИЩЕЦЪТ – Моля да се изиска от ГДИН справка на коя дата ми е изплатено обезщетението и в какъв размер.

СЪДЪТ предяви на ищеца платежно нареждане. / на стр. 34 от дело № 337 от 2022 г./

ИЩЕЦЪТ – След като е налице платежното нареждане няма нужда от представяне на други доказателства. Няма да соча доказателства.

ЮРК. В. – Оспорвам исковата молба. Не възразявам да се приеме преписката както и посоченото дело № 2804 от 2018 г. по описа на АССГ. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР М. – Да се приеме адм. дело № 2804 от 2018 г. по описа на АССГ. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените доказателства с исковата молба, както и представените от ответника такива.

С оглед наличието по делото на платежно нареждане за изплатеното обезщетение намира, че е необходимо изискването на допълнителна справка от страна на ответника.

ПРИЕМА за послужване адм. д. № 2804 от 2018 г. по описа на АССГ, както и адм. д. № 876 от 2020 г. по описа на АССГ.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ИЩЕЦЪТ – Моля да уважите предявената искова молба и да осъдите ответника да ми заплати мораторната лихва от присъденото обезщетение. Моля да бъде присъдена от настъпването на вредите от 01.06.2012 г. до изплащане на главницата на 29.09.2020 г. Сумата възлиза на 5928 лева. Претендирам я цялата. Такива лихви се дължат съгласно чл. 86 от ЗЗД. Не се дължи юрисконсултско възнаграждение на осн. чл. 286 от ЗИНЗС. Тези производства са специални спрямо общите. Не се дължат разноски съгласно чл. 78 от ЗИНЗС. Моля да ми бъде изпратен протокол и копие от платежното нареждане.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна. Съображения съм изложила в писмения отговор. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР М. – Считаю, че исковата претенция е основателна и следва да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

НА ИЩЕЦА да се изпрати копие от протокола от днешното съдебно заседание, както и копие от платежното нареждане.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: