

Протокол

№

гр. София, 29.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 29.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **9832** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. Ю. С. А. (R. Y. S. A.), МАЛОЛЕТНА, ГРАЖДАНКА НА С., ЧРЕЗ ЗАКОННИЯ И ПРЕДСТАВИТЕЛ А. А. М. А. – МАЙКА – редовно призована, не се явява, представлява се от АДВ. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКАТА СЛУЖБА, ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. А., Й. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

В залата се явява социален работник Р. И. от Отдел „Закрила на детето” в Дирекция „Социално подпомагане” – район В..

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Н.: Поддържам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Р. Ю. С. А. (R. Y. S. A.), малолетна, гражданка на С., чрез законния и представител А. А. М. А. – майка, чрез адвокат М. Н. срещу отказ от 14.08.2025 г. за издаване на виза за дългосрочно пребиваване, тип „D“ на Завеждащ консулската служба, при посолството на Република България в [населено място], Й.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Н.: Запознат съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА два броя писма, с идентично съдържание от Дирекция „Миграция“ – МВР, постъпили на 09.10.2025 г. и на 13.10.2025 г., с които уведомяват съда, че не участват в националното консултиране по издаване на визи за дългосрочно пребиваване на основание решения за събиране на семейства от ДАБ.

ДОКЛАДВА писмо от Държавна Агенция „Национална сигурност“, постъпило на 13.10.2025 г., с което уведомяват съда, че не са изразявали становище по подаденото от Р. Ю. С. А. (R. Y. S. A.), малолетна, гражданка на С. заявление за издаване на виза тип „D“.

АДВ. Н.: Запознат съм. Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писма от трети, неучастващи по делото лица, а именно от Дирекция „Миграция“ – МВР от 09.10.2025 г. и от 13.10.2025 г., както и от ДАНС от 13.10.2025 г. като доказателства по делото.

СОЦИАЛЕН РАБОТНИК Р. И., към Дирекция „Социално подпомагане“ – В.: От името на Дирекция „Социално подпомагане“ – район В. считам, че в интерес на детето е да се събере на територията на Република България със семейството му и конкретно с неговия баща.

АДВ. Н.: Във връзка с дадени указания от съда, представям и моля да приемете като писмени доказателства заверено копие от Решение № 7286/27.06.2025 г. на заместник-председателя на ДАБ при МС, с което на Ю. С. А. Ш. е предоставен хуманитарен статут, както и удостоверение за семейни връзки, приложено към заявлението за виза, преведено на български език, копие от карта на лице с хуманитарен статут на Ю. С. А. Ш. и копие на писмо, изпратено от ДАБ до директора на Дирекция „К. отношения“ към МВнР.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. Н. писмени документи като доказателства по делото.

АДВ. Н.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Н.: Моля да отмените оспорения отказ като неправилен и незаконосъобразен. Посочени са правни, но не и фактически основания за постановяване на оспорения отказ. Липсват каквито и да е мотиви, които да обосноват произнасянето на ответника от фактическа страна. В този смисъл административният акт е съвсем бланкетен, което е недопустимо, а съобразно Тълкувателно решение № 4/2004 г. на ОСС на ВАС – това във всички случаи е причина за неговата отмяна. Освен това, административният акт пречатства възможността за събиране на семейството на жалбоподателя, което ясно засяга неговите права, гарантирани в ЕКПЧ. Същият е постановен и при липса на преценка за най-добрия интерес на детето, което е задължително в производство, по което страна са деца. Представям и моля да приемете подробни писмени бележки. Не претендирам разноски.

СОЦИАЛЕН РАБОТНИК Р. И.: Поддържам изказаното по-горе становище, че в интерес на детето е да се събере със семейството си в България.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: