

Протокол

№

гр. София, 28.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 28.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8246** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „ГОЛДБЕРГ ГРУП“ ООД, представлявано от М. Д. Д. – редовно призован, явява се лично М. Д. Д..

ОТВЕТНИКЪТ Агенция по геодезия, картография и кадастър, представлявана от директора инж. В. К. – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована се представлява от прокурор К.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 203- чл.207 от АПК.

Предявени са искове с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на “ГОЛДБЕРГ ГРУП“ ООД, представлявано от управителя М. Д. Д. срещу Агенция по геодезия, картография и кадастър за присъждане на обезщетение:

1. За претърпени имуществени вреди в размер на сумата 147 000 000.00 лв. /сто четиридесет и седем милиона лева/, частично предявен за сумата от 10 000.00 лева

/десет милиона лева/, представляващи пропуснати ползи от нереализирано строителство в ПИ № 68134.8226.83 за периода 22.01.2021г. – 11.04.2022г.;

2. За причинени неимуществени вреди в размер на сумата от 3 000 000.00 /три милиона/ лева, предявен частично за сумата от 150 000.00 /сто и петдесет хиляди/ лева за периода 22.01.2021г.-11.04.2022г.,

поради незаконосъобразно издаден административен акт- заповед № 18-813/22.01.2021г. на началника на СГКК- С., която е била оттеглена със заповед № 18-5956/01.06.2021г. на началника на СГКК- С..

3. Законната лихва за забава върху главницата, считано от 11.04.2022г. до окончателното плащане.

ДОКЛАДВА исковата молба, приложена по гр. дело № 3759 по описа за 2022 г. на СГС.

ДОКЛАДВА молба уточнение от 18.11.2022 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 14.03.2023 г. с приложения към него писмени доказателства, представляващи административната преписка.

ДОКЛАДВА две молби, депозираны непосредствено преди съдебното заседание от М. Д. – управител на „ГОЛДБЕРГ ГРУП“ ООД.

М. Д.: Поддържам исковата молба, както и представената молба уточнение. Моля да се приемат доказателствата. Моля да отложите разглеждането на процеса, тъй като не съм запознат с писмените доказателства, които се съдържат по делото. Искането ми е свързано с това, че съм с влошено здравословно състояние за което представям болничен лист № E20230784693 от 23.03.2023 г. Представям и моля да приемете епикриза ИЗ № 60466, както и резултати от клинична лаборатория от 23.03.2023 г. Тези доказателства ги представям във връзка с моето лечение, което в момента провеждам, поради което не успях да се запозная с делото и моля да го отложите. Ще ангажирам допуснатия ми свидетел в следващото съдебно заседание. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам исковата молба. Поддържам представения писмен отговор. Моля да се приемат представените доказателства. Считам, че са налице основанията за спиране на настоящото производство до решаване на спора по гр. дело № 6695 по описа за 2013 г. на СГС, 20 състав, доколкото същото се явява преюдициално и касае собствеността върху терена, който претендира ищеца. Нямам други доказателствени искания.

М. Д.: По искането за спиране на производството уведомявам съда, че гр. дело № 6695/2013 г. не е за собственост на имота, тъй като имотът е придобит на публична продан от ЧСИ и сумата е заплатена по банков път, за което е издадено постановление на възлагане, което е влязло в сила. Ищецът по това дело „Кремиковци“ АД е завел иск 4 години 11 месеца след влизане в сила на постановлението за възлагане. Същият е имал право в едногодишен срок да заведе иск за обжалване на постановлението за възлагане, което той не е направил. Това дело е поредното дело за опита на мафията да краде нашите собствени имоти. Още веднъж повтарям, че гр. дело № 6695/2013 г. не касае собствеността на терена и отдавна трябваше да бъде прекратено, поради предявяване на иска след изтичане на преклузивния срок. Уведомявам съда, че понастоящем е заведено дело срещу съдиите от СГС пред Международния съд в Х. и Окръжен съд – Ню Й. .

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмени доказателства. Няма да представям нови

доказателства. Нямам доказателствени искания. Относно искането за спиране на производството по делото предоставям на съда. Да се предостави възможност на ищеца да се запознае с документите по делото.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представени от ищеца и от ответника с писмения му отговор от 14.03.2023 г.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ищеца в едномесечен срок от днес да се запознае с писмените доказателства, представени от ответника и да изрази своето становище по тях.

След депозиране на писмена молба от ищеца и в следващото съдебно заседание съдът ще се произнесе с определение за приемането на писмените доказателства като част от доказателствения материал по делото.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ищеца в срок най-късно в следващото съдебно заседание да доведе допуснатия му свидетел, както и да представи на съда постановлението за възлагане на недвижим имот от 20.05.2008 г. по изпълнително дело № 161 от 2007 г.

По искането за спиране на настоящото производство съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.06.2023 г. от 09.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: