

Протокол

№

гр. София, 03.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 03.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8476** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. I./ Е. И., САЩ – редовно призован чрез процесуалния представител адв. М., се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Председател на Патентно ведомство – редовно призован, се представлява от юрк. Т., с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - [фирма] – редовно призована, не изпраща представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА писмен отговор от заинтересованата страна постъпил на 09.11.2020г. с приложения; разпореждане на съда от 11.11.2020г.; становище – молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 07.12.2020г.с приложена съдебна практика и с искане за допускане на СМЕ; разпореждане на съда от 08.12.2020г.; писмен отговор от заинтересованата страна от 11.01.2021г.; разпореждане на съда от 12.01.2021г.; становище от 02.02.2021г. от заинтересованата страна, с което не прави възражение да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на А. I./ Е. И., САЩ срещу Решение № 198 от 11.06.2020г. на

Председателя на Патентното ведомство.
ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Във връзка със становището на заинтересованата страна относно формулирането на въпроси към СМЕ - оттеглям и коригирам задачите с молба, която представям. Вещото лице да се запознае с документите по делото и да отговори на задачите, посочени в молбата, представена днес. По искането в отговора на заинтересованата страна от 11.1.2021г. се противопоставям, тъй като когато се говори за сходство на марки, се говори за доминиращи, а не съвпадащи и различаващи се елементи.

Юрк. Т. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча нови доказателства. По искането на експертиза - предоставям на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-маркова експертиза. Вещото лице, след като се запознае с материалите по делото да отговори на задачи, посочени в молба на адв. М. представена в днешното съдебно заседание и да отговори на задача, поставена в писмения отговор на заинтересованата страна [фирма] от 11.01.2021г. на стр. 2, буква Б.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 800лв., от които – 600лв. вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес и 200лв., вносими в 7-дневенсрок от получаване на съобщението от заинтересованата страна [фирма].

НАЗНАЧАВА вещо лице Л. С. П. с тел. 088 42 76 645.

След представяне на вносен документ по делото да се уведоми вещо лице.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 10.3.2021г. от 10.00лв. за която дата явилите се страни уведомени от днес. Заинтересованата страна [фирма] уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: