

Протокол

№

гр. София, 21.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 21.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3423** по описа за **2019**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.52 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. С. С., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява
лично и с адвокат П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА
НАКАЗАНИЯТА” – ГР. С., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се
представява от юриконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представява от
прокурор Ю..

АДВОКАТ П. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ П. – Запознах се с доказателствата, които са представени от ГДИН, но
отново липсва справка за данните, които съм посочила в т. 1 от исковата молба,
най-вече за различните периоди колко човека са обитавали въпросната килия, какво е
нейното състояние. Тъй като няколко пъти задължихте ответника да представи
поисканите доказателства и той не изпълни това ваше разпореждане моля да
приложите нормата на чл. 284 ЗИНЗС. Да се приемат доказателствата.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Възразявам по така направеното искане. По отношение на
досието с Писмо от 22.11.2019 г. сме поискали заверено копие на досието. Това не е

ангажимент на ГДИН и то не е в ГДИН. По отношение на килиите няма възможност по дати да се предостави тази искана справка, тъй като лишените от свобода се настаняват по групи, а не по килии в ЗО „К.“. Да се приемат представените доказателства.

ПРОКУРОР Ю. – Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 27.11.2019 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че ответникът по иска с поведението си става причина за отлагане на делото. Многократно съдът е задължил именно ответника по иска да представи заверено копие на затворническото досие на ищеца като последното задължаване е от дата 19.11.2019 г., два месеца преди съдебното заседание. Към настоящия момент заверено копие на затворническото досие на ищеца не е представено, с оглед на което ответникът по иска става причина за отлагане на делото и на същия следва да бъде наложена глоба.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл. 91, ал. 2 ГПК налага на ответника по иска ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА” – ГР. С. глоба в размер на 50,00 лв.

Определението подлежи на обжалване с молба пред съдебния състав в едноседмичен срок от днес.

ЗАДЪЛЖАВА за трети път ответника по иска в 10-дневен срок от днес да представи заверено копие на затворническото досие на ищеца.

УКАЗВА на ответника по иска, че при непредставяне на доказателствата в посочения срок, на същия ще бъде наложена глоба в максималния размер, предвиден по ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА за трети път ответника по иска да представи посочените в исковата молба в т.1 справки в 5-дневен срок от днес.

УКАЗВА на ответника по иска, че при непредставяне на доказателствата в посочения срок, на същия ще бъде наложена глоба в максималния размер, предвиден по ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 10.03.2020 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

АДВОКАТ П. – Моля да не се призовава ищецът. Да не се изпраща призовка за съдебното заседание.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

