

Протокол

№

гр. София, 14.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3313** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,35 часа се явиха:

ОСПОРВАЩ, А. Н. И., редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Б., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л, 11.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРОХОДИ“ КЪМ НАПРАВЛЕНИЕ „ФИНАНСИ И ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. А., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на А. Н. И., ЕГН [ЕГН] от [населено място], срещу Акт за установяване на задължение декларация № 357 от 20.12.2024г., издаден от орган по приходите в отдел „Общински приходи – С.“ на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и здравеопазване“ при Столична община (СО), в частта, в която е потвърден с Решение № СФД25-РД28-88/24.02.2025г., поправено на основание чл. 133, ал.3 ДОПК с Решение № СФД25-РД28-105/24.02.2025г на директорът на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и

здравеопазване“ при Столична община, в качеството му на решаващ орган по смисъла на ДОПК, с който за имота му с УПИ VI-502.965 с идентификатор 68134.502.3905 са установени задължения за такса битови отпадъци (ТБО) за периода от 01.08.2021г. до 31.12.2023г. в размер на 12,56 лв. и лихви в размер на 3,27 лв.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, представени с жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА постъпили с писмо от СО Дирекция „Общински приходи“ от 17.01.2025 г. писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 11.04.2025 г., в която заявява, че поддържа искането за допускане на експертиза, в пункт V от доказателствените искания в жалбата, заявява, че оспорва дължимостта не само размера на задълженията за посочения период, заявява, че според него административната преписа не е комплектувана в цялост, представя договор за правна защита и съдействие.

АДВ.Б.: Поддържам жалбата и исканите с нея писмени доказателства. Да се приеме административната преписка. Поддържам изложеното в молбата от 11.04.2025 г, Искането за експертиза е направено в случай, че ответникът оспорва наличието на приложение на чл. 27, ал. 3, че имотът е собственост на физическо лице, че не жилищен, не е застроен и подава извън границите на урбанизиране, поддържам искането, ако не го оспорва, моля да се отбележи.

ЮРК.А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Тя е комплектувана в цялост. Представям доказателства към административната преписка. Да се събират ли доказателства за предоставяне на услугите по ТБО?

АДВ.Б.: Не възразявам да се приемат представените днес писмени доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените с молба от 17.01.2025 г от ответника писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените днес от ответника писмени доказателства – решение № 212/22.04.2021 на СОС, заповед №РСР24-РД09-395/29.08.2024 г., на кмета на СО, район „С.“, заповед №СОА20-РД09-2742/ 30.10.2020 г., на кмет на СО за определяне граници на района, заповед № СОА20-РД15-16/ 03.01.2020 г. на кмета на СО, относно компетентността на органа директор на „Дирекция „Общински приходи“.

СЪДЪТ по искането за допускане на СТЕ, с оглед заявлението на ответника от днес, счита същото за допустимо, относимо и необходимо за разрешаване на спора от фактическа страна, поради

което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ, вещото лице, след като се запознае с доказателствата по делото и направи справки, където е необходимо отговори на въпросите поставени в пункт V от доказателствените искания на първоначалната жалба до съда, л. 14 от делото.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за извършване на експертизата в размер на 500 лева, платими от жалбоподателя по сметка на Административен съд София-град от 7-дневен срок от днес. В същия срок да се представят доказателства за внасяне на депозита.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице А. Ж. А.,

Вещото лице да бъде уведомено след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14 - дневен срок от днес да представи писмени доказателства по делото за предоставяне на услугите формиращи ТБО за процесния имот за процесния период.

ЮРК.А.: Представям писмо на СО, район С..

АДВ.Б.: Моля за възможност да се запозная с представените днес писмени доказателства

Съдът, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното от днес ответника писмо на СО, район С..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с представените днес от ответника писмени доказателства и да изрази становище по тях в срок до следващото открито съдебно заседание.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 09.07.2025 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: