

Протокол

№

гр. София, 06.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 06.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8094** по описа за **2024** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.19 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. Н. П. – уведомен, не се явява.

Предходният адвокат, по реда на ЗПП се е отказал от ищеца. От САК е поискан нов адвокат да му
се предложи.

Адвокат К. депозира молба, че по това време е на семинар.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – уведомен по реда на чл.
138, ал. 2 АПК.

СПП - уведомена се представлява от прокурор К..

СВИДЕТЕЛЯТ – И. Л. К. – явява се.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че изложеното не е основание за недаване ход. Свидетелят вече два пъти се
явява, за да бъде разпитан.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмени доказателства след предходното съдебно заседание.

В залата се въведе свидетеля.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на свидетеля:

И. Л. К. – от [населено място], 55 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и
родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща
да каже истината.

Разпит на свидетеля К. – Познавам жалбоподателя от 2018 г. тогава се нанесе в нашия вход. Аз съм домоуправител, съседни сме. Когато е бил задържан, не съм присъствал, било е рано сутринта. Тази сутрин, много рано заминах на почивка. Като се върнах разбрах, че е задържан. Виждах го след това. До лятото на 2023 г. живееше във входа ни. Имаше промяна в поведението му. Преди това е бил спокоен, помагал е във входа за дребни ремонти, а след това стана изнервен, без причина се ядосваше, изпадаше в паник атаки, започваше да работи - трепереха му ръцете и спираше. Казваше, че не може да работи, трябва да се успокои. Не знам друг път да е имал такива подобни проблеми. Това му състояние продължи докато живееше при нас. След това сме се виждали пак, тъй като му пристигаше пощата на стария адрес и се виждахме и аз му я предавах. Когато ставаше въпрос за тези дела, за призовките и писма от прокуратурата, той ставаше невъздържан, а преди това беше спокоен и нормален.

Прокурорът – Нямам въпроси към свидетеля.

Съдът освободи свидетеля.

Съдът намира, че следва да отложи делото, да даде възможност на процесуалния представител да се включи в същото.

Следва да приеме днес представените писмени доказателства.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните по-горе писмени доказателства.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.09.2025 г. от 13,30 ч., за която дата СГП – уведомена.

Ищецът и ответникът – уведомени по реда на чл.138, ал.2 от АПК.

Да се изпрати съобщение на пълномощника за посочената дата.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: