

Протокол

№

гр. София, 28.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав, в публично заседание на 28.01.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **11836** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.
На поименно повикване в 14.37ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. М. С. – редовно и своевременно призован, се явява лично и с адв.Й. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – началникът на 04 РУП СДВР, редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката по издаване на оспорвания акт.

ДОКЛАДВА постъпилата кадрова справка, приложена към молбата от 02.01.2014г. на директора на СДВР.

Адв.Й. – Поддържам жалбата. Считам, че с оглед писмените доказателства, които са налични в преписката, разпит на свидетел не е необходим. Други доказателствени искания нямам.

Юрк.П. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и всички доказателства, които са приложени към нея, а и с писмото, с което е представена кадровата справка. Представям удостоверение за компетентността на органа, издал атакуваната заповед. Нямам доказателствени искания.

Адв.Й. - Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи преписката.

ПРИЕМА днес представеното от юрк. П. писмено доказателство.

ПРИЕМА постъпилата на 02.01.2014г. кадрова справка.

ЗАЛИЧАВА допуснатият свидетел.

Като съобрази липсата на други искания, съдът намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Й. - Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да присъдите разноски. На първо място при издаване на атакуваната заповед е допуснато нарушение на чл.246 от Правилника за прилагане от ЗМВР. Няма ясно посочени фактически и правни основания за издаване на заповедта. В нарушение на чл.229, ал.3 и чл.230 от ЗМВР, не е разкрита обективната истина по случая. От представените доказателства не става ясно защо доверителят ми е обвинен за извършено нарушение, за което няма каквито и да е данни, че влиза в неговата компетентност. Пропуснати са и сроковете по чл.225 от ЗМВР. При определяне размера на наказанието не са взети предвид обстоятелствата по чл.229 от ЗМВР. Представям писмени бележки.

Юрк.П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила оспорената заповед, с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание. Считаю, че при издаването на заповедта е изяснена фактическата обстановка и с оглед всички събрани по делото доказателства, се установи, че жалбоподателят е осъществил нарушението, за което е санкциониран. Атакуваната заповед е издадена от компетентен орган, при спазване на административно производствените правилата, спазена е целта на закона, поради което моля да я оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: