

Протокол

№

гр. София, 01.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 01.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **695** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.20 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. И. И. чрез АДВ. М. К. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Я., преупълномощена от адв. К., която представя пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТИК-КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН "Л." - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. И. И. – редовно призована на 21.05.2021 г. по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК.

СГП не изпраща представител.

АДВ. Я. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на Б. И. И., чрез пълномощник адв. К., против Предписание рег. № РЛЦ20-АП00-174-/5/ от 30.09.2020 г., издадено от заместник-кмета на Столична община район „Л.“, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с № КЪМ РЛЦ20-АП00-174-/11/ от 21.01.2020 г.

ДОКЛАДВА писмо от Направление „Архитектура и градоустройство“ от 13.04.2021

г., към което са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА допълнение на отговор на жалба от 26.04.2021 г., към което са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор от процесуалния представител на ответника от 28.04.2021 г.

АДВ. Я. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, както и доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

ПРИЕМА представените от Н. доказателства.

ПРИЕМА представените от ответника доказателства към допълнение на отговор на жалба от 26.04.2021 г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Я. – Моля да прогласите нищожността или евентуално да отмените оспорвания административен акт, макар и наименуван „предписание“, същият инкорпорира волеизявление на административния орган, с което се създава задължение за адресата му.

Ето защо предписанието е административен акт, който на общо основание подлежи на обжалване. Актът е издаден от некомпетентен орган. Със заповедта за предоставяне на правомощия на кмета на Столична община от 2017 г. и последващите заповеди за изменение и допълнение не се прехвърля компетентност на кметовете и заместник-кметовете на райони за издаване на заповеди по чл. 195, ал. 4 от ЗУТ, каквото е съдържанието на предписанието, или по чл. 57, ал. 1 от ЗУТ, дори да се приеме, че процесният кръст е декоративен елемент, какъвто считам, че не е, защото не отговаря на тези характеристики. Със заповед от 01.07.2019 г. за допълване на заповедта от 2017 г. тези правомощия са предоставени на Главния архитект на Столична община.

Ето защо издаденият от заместник-кмета на район „Л.“ административен акт, предписание, е нищожен и следва да се прогласи за такъв. Актът е издаден и в нарушение на изискванията за мотивираност и при съществено нарушение на административно-производствените правила. В него не са изложени фактически основания, като липсват конкретни мотиви, въз основа на какви обстоятелства органът приема, че следва да вмени в задължение на собствениците на сградата премахването на поставения кръст. Отделно от това административният орган е издал оспорения акт без да изясни всички факти и обстоятелства от значение за случая и без да обсъди и вземе предвид обясненията и възраженията на доверителя ми и е допуснал съществено нарушение на административно-производствените правила по издаване на акта. Моля да вземете предвид и съображенията, изложени в жалбата. Претендираме направените разноски по делото съобразно списък, който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: