

Протокол

№

гр. София, 17.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в публично заседание на 17.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9336** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Д. П., кмет на [община], редовно призован, за него се явява адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - кметът на [община], редовно призован, изпраща представител адв. Х. с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна в процеса.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. К. Б., редовно уведомен, не се явява.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Х.: Не следва да се дава ход на делото, а производството следва да бъде прекратено като образувано по недопустима жалба. С молбата - искане на кмета на общ. Р., подадена до изпълнителния директор на АГКК е поискано изпълнителният директор да постанови заповед за очертаване на землищната граница между [община] и [община], маркирана и нанесена на топографска карта с мащаб 1 – 25 000 през 1955 г. от Министерство на народната отбрана върху утвърдените кадастрални карти на двете общини. Второто искане е да възложи на лицензирана геодезическа фирма, да маркира на място землищните граници от 1955 година. Така направените искания са недопустими. В ЗКИР и в наредба № 3 не се съдържат разпоредби, които да регламентират издаване на такъв вид заповед, а именно Заповед за очертаване на землищна граница. По отношение на границите, съгласно разпоредбите на ЗКИР и наредба № 3, изпълнителният директор има правомощия да издава само и единствено

три вида заповеди, а именно: Заповед за откриване на производство за създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри, Заповед за одобряване на кадастрална карта и кадастрални регистри и Заповед за изменение на вече одобрена и влязла в сила кадастрална карта и кадастрални регистри. Изпълнителният директор на Агенцията няма правомощия да издава заповед за очертаване на землищна граница, какъвто вид заповед въобще няма в правния мир. Изпълнителният директор на Агенцията няма правомощия и по второто искане, а именно да възложи на геодезическа фирма да маркира на място землищната граница. Изпълнителният директор е в невъзможност да изпълни така направените искания, тъй като няма правомощия за това. Същите са процесуално недопустими, което води до недопустимост на оспорването на отказа, от което следва извода, че настоящото производство е образувано по недопустима жалба. С оглед на изложеното, моля да не давате ход на делото и да прекратите производството.

АДВ. В. – Смятам, че възражението и искането на заинтересованата страна са незаконосъобразни. Наред с това смятам, че изразеното становище е по същество на спора и съдът ще се произнесе с решение. Заедно с това смятам, че няма процесуална възможност заинтересованата страна да прави подобни възражения за недопустимост, което е в правомощията на ответника. В този смисъл, моля да не уважавате искането на заинтересованата страна за прекратяване на производството като недопустимо.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Относно възражението за недопустимост, направено от заинтересованата страна ще се произнесе в з. з.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 12.10.2012 г. с приложено към нея удостоверение; молби от ответника от 17.10.2012г. и от 25.10.2012 г. с приложения под опис; молби от жалбоподателя от 02.11.2012 г., от 07.11.2012 г. и 08.11.2012 г. за поставяне за задачи на СТЕ; молба от ответника от 09.11.2012 г. и от 26.11.2012 г. с приложения под опис; доклад от вещото лице от 03.01.2013 г. за невъзможността да извърши СТЕ, поради непредставяне на приложенията към молба - искане на жалбоподателя от 17.08.2012 г. документи, както и молба от ответника от 10.01.2013 г., в която се сочи, че не са открити тези приложения в АГКК.

АДВ. В. – Поддържам жалбата. Във връзка със становището на ответника, че не са получили част от доказателствата, смятам, че те са представени, но моля да ни дадете срок да представим отново приложенията към молбата - искане от 17.08.2012 г. за изготвяне на СТЕ. Моля да ни дадете възможност да представим и допълнителни доказателства.

АДВ. Х. – Оспорвам изцяло жалбата като неоснователна и моля да бъде оставена без уважение. По представените с жалбата писмени доказателства предоставям на съда. По искането за СТЕ, считам, че така, както е формулирана задачата е неотнормирана към настоящото производство. Спорът за границите между двете общини не може да бъде решен в административното производство. Спорът е по чл. 43, ал. 3 от ЗКИР и е

подсъден на съответния РС. Така поставената задача на СТЕ се явява неотнормима към настоящото производство. Представям и моля да приемете доказателства под опис, по-голямата част от които решения по съдебни дела, водени в административен съд по жалба на [община] против заповедите на изпълнителния директор на агенцията, с които бяха одобрени кадастралните карти и регистри за границите между двете общини. Решенията са влезли в сила. Удостоверението от 15.01.2013 г. е на СГКК – [населено място], екземпляр, от което предоставям на жалбоподателя. Нямам други доказателствени искания. Моля да ни дадете възможност да посочим нови доказателства при необходимост.

АДВ. В. – Моля да ми се даде възможност да се запозная с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от заинтересованата страна и да изразя писмено становище.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателя и ответника по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА изброените в доклада молби с представените по тях писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от заинтересованата страна писмени доказателства под опис.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи всички приложения към молбата - искане от 17.08.2012 г. до изпълнителния директор на АГКК и да ангажира становище по представените от заинтересованата страна в днешното съдебно заседание доказателства, както и при необходимост да представи допълнителни писмени доказателства, в 14-дневен срок, считано от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на заинтересованата страна да ангажира становище по представените от жалбоподателя писмени доказателства и да ангажира при необходимост допълнителни такива, в 14-дневен срок от представянето им.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви СТЕ въз основа и след представяне на необходимите документи от жалбоподателя.

АДВ. Х. – Моля да бъдат представени копия от молбите от 02.11.2012 г., 07.11.2012 г. и 08.11.2012 г. на жалбоподателя за поставяне на задача към СТЕ, ведно с приложенията към тях доказателства, както и от доказателствата, приложени към жалбата.

АДВ. В. – Мога да представя копия от посочените документи.

СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи копия от цитираните молби с доказателствата към тях, както и от доказателствата, приложени към жалбата в един екземпляр, в 14-дневен срок, считано от днес, за връчване на заинтересованата страна.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.03.2013 г. от 13.30 ч., за която дата страните и вещото лице уведомяти от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: