

Протокол

№

гр. София, 05.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XX КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 05.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **788** по описа за **2020**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:38 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Е. Д. М. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ОХРАНА - МП – редовно призован, не се
представява.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание и становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ /лично/ – Моля да имам адвокат по това дело. Моля да ми бъде
предоставена възможност да се запозная с жалбата. Имам няколко дела тук.

СЪДЪТ запознава касаторът с жалбата.

КАСАТОРЪТ /лично/ - Поддържам касационната жалба по съображения изложени в
нея. Правя искане да я уважите и да вършете делото за ново разглеждане на АССГ,
защото по повдигнатите в исковата претенция и исковата молба срещу ответника ГД
„Охрана“, АССГ не са разгледали искът, така както е предявен от мен и са се
произнесли извън предмета на делото, като незаконно са отказали да ми дадат

обезщетение. Решението на АССГ е немотивирано и неправилно и е най-вече в нарушение на чл. 7 от конституцията на РБ, тъй като от обективна и субективна страна на служителите на ГД „Охрана“, които са ме завели пред СГС по същият начин идентичен, както и днес, решават да ме тормозят и да ме унижават публично с така наречените средства без да имат право за това, без да имат легитимна цел и нарушават правото на чл.1 и чл. 4 от хартата на ЕС. Нарушават ми личното достойнство като публично ме унижават по подобни обстоятелства. Представят ме като виновен. нарушават транспорираната от България директива № 2016343 на ЕС и на Евро парламента. Нарушават презумпцията ми за невиновност, дискриминират ме като другите задържани лица, които са на същото положение като мен. Ето сега преди малко въпросният – Ц., където беше осъден за убийство, на 20 годишна присъда, не му свалят колани и белезници по ръцете. Писмените доказателства ответникът е представил документите по делото. По делото за правния спор има събрани доказателства. АССГ не са се съобразили с публично излагане, не са се съобразили с решение на ЕС за правата на човека, във връзка с публично излагане по дело на Р., К. срещу Г. № 1704/2006 година, § 96 от него, където ЕС по правата на човека намира нарушение в чл. 3 ЕКПЧ. При такава ситуация задържани лица биват в нарушение на чл. 3 ЕКПЧ държани публично в съдебната зала с помощни средства, с белезници в случая на краката за мен. Също е Решение № 3456/2005 година, като не е съществувал реален и сериозен риск за сигурността по отношение на Е. Д. М., а ГД „Охрана“ да се държат по този извратен начин с мен е в нарушение. Аз тогава имах водени срещу мен четири наказателни дела и те ме представят пред обществеността като виновен по този начин водейки ме в съдебната палата от етаж до под земята, през цялото фойе, закарват ме в залата окован като виновен. Нарушават ми тези права, поради което моля да ги осъдите или да върнете делото.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационните основания,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

КАСАТОРЪТ /лично/ – Моля да уважите касационната жалба по мотиви подробно изложени в същата. Моля да отмените обжалвания административен акт като неправилен и незаконосъобразен. Моля да го вършете на АССГ, защото те не са разгледали искът, така както аз съм поискал. Ако не върнете делото и го решите, моля да осъдите ответникът да ми заплати 10 000 лв. това е печатна грешка и законната лихва от датата на увреждането и разходите по делото, като признаете, че ответникът е нарушил правата на човека, защитен в чл. 1 и чл. 4 от хартата на ЕС, в чл. 48 от хартата на ЕС, като хем ме е унизил собствените ми очи, хем ме е представил като виновен, с което нарушава правото ми и по чл. 1, чл. 3, чл. 6 §2 от ЕКЗПЧ. Аз имам оправдание и правя очаквания в главата си, в съзнанието си от силата и значението на правото на ЕС по чл. 1 и чл. 4 от хартата на ЕС, от чл. 48, чл. 1, чл. 3, чл. 17, чл. 18, чл. 53 от ЕКЗПЧ и чл. 18, чл. 20, чл. 67, ал. 82 § 2.Б и чл. 2, чл. 3, чл. 5, чл. 6 от договора на ЕС, както и чл. 5, ал. 4 от Конституцията на РБ, която дерогира въпросната заповед на министъра, че лица, които имат тежки обвинения, или са

осъдени за над 10 години трябва да се водят по този унизителен начин. Тя става правно неприложима. Международните актове дерогират националното право, когато си противоречат. Такъв е настоящия случай. Ответникът и неговите служители противозаконно нарушават правото ми, като ме тормозят, унизяват в моите очи, като ме представят за виновен пред обществото. Това усещане е много неприятно да седиш с белезници на краката, направиш една погрешна стъпка, изпитал съм болки и страдания и е голямо унижение. Доказано е, че на процесната дата съм бил в съда, в Съдебната палата на [улица], че срещу мен са взети незаконни мерки без реален риск, като няма риск за сигурността. Искам въз основа на посочената от мен практика на ЕС по правата на човека - Р., К. срещу Г. с № 1704/2006 година, §96 и дело № 3456/2005 година да осъдите ответникът да ми заплати обезщетение съгласно чл. 13 от ЕКЗПЧ, чл. 7 от Конституцията на РБ и да признаете, че ми е нарушеното правото ми, защото искът е с правно основание чл. 4, §3 от ЕС и се гледа съгласно чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ да признаете, че е нарушено общностното право от страна на служителите на ответника по един несъмнен начин и моля ответникът да ми плати обезщетение по справедливост, съгласно българското законодателство. Д. и дефакто това, което посочих се е случило. Дерогирани са ми правата. Аз съм тежко обиден и унизен, представен като виновен, нарушено е правото на ЕС, директива № 343/2016 г., в чл. 10, в която служителите на ГД „Охрана“ имат задължение да не я нарушават и да я прилагат, а те правят точно обратното. Най-вероятно поради незачитане на собствените закони на РБ и участват в саморазправа с мен като ме унижават.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, а решението на АССГ намирам - за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:53 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: