

# Протокол

№

гр. София, 07.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 07.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **10997** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] представлявано от управителя В. Б. Д. – редовно уведомен, се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ - С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. Г. П., редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА на страните, постъпило в срок, заключение по допуснатата до изслушване съдебносчетоводна експертиза.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. Г. П. – 48г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на адв. Т. към вещото – След като „Т. К. Г.“ консолидира резултатите на „Т. К.“, може ли да се приеме, консолидираният му отчет, реално, показва състоянието и на дъщерните му дружества?

Вещо лице П.: Косвено, груповият отчет показва състоянието на всички дружества от групата, но конкретните им състояния могат да варират.

АДВ. Т. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. Д. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице В. П..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде 1 бр. РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА на страните, справка-декларация от вещото лице, в която същото е посочило, че трудът по така изготвеното заключение е остойностен общо на 965,00 лева.

В тази връзка, следва да бъде внесен допълнителен депозит от жалбоподателя по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя по делото, в 7-дневен срок от днес, да внесе допълнителен депозит в размер на 465,00 лева. След внасяне на допълнителния депозит да се уведоми вещото лице П., за изплащането му.

АДВ. Т. – Представям и моля да приемете, цитирания от вещото лице, консолидиран счетоводен отчет на „Т. К. Г.“ – оригинал на английски език и превод на български език, по което вещото лице е работило.

ЮРК. Д. – Не възразявам да се приеме като доказателство по делото.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представения консолидиран счетоводен отчет на „Т. К. Г.“, в оригинал на английски език и превод на български език.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА на страните, че е изпратено искане до компетентния съд в Германия за получаване на писмени доказателства и данни, във връзка с образуваното висящо производство пред съда по несъстоятелността в Б. Х. фон дер Х., но не е постъпил към настоящия момент, отговор.

АДВ. Т. – Моля да се даде възможност, да постъпят доказателствата, поискани в съдебна поръчка и делото да се отложи за друга дата.

ЮРК. Д. – Предоставям за преценка на съда.

СЪДЪТ НАМИРА, че следва да бъде изчакан отговор от компетентния съд в Германия, тъй като доказателствата, които са изискани от същия са от съществено значение за изясняване на спорния по делото, предмет, предвид което намира, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна и същото следва да бъде отложено за друга дата и час, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.01.2022 година от 09:00 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: